

都柏林 – GAC 星期二上午会议
2015 年 10 月 20 日（星期二）– 爱尔兰标准时间 9:00 - 12:30
ICANN 第 54 届会议 | 爱尔兰都柏林

CHAIR SCHNEIDER: 各位早上好。请就坐。我们马上开始会议。

首先，现在是星期二的早上，我们接下来要讨论议程项目 16，这个议程项目会对工作组的工作进展，以及我们秘书处与工作组的主席和副主席一起尝试进一步澄清简化流程而开展的一些工作进行讨论，从而确保工作组之间相互进行沟通，并让所有人都清楚了解 GAC。那么，下面有请秘书处的 Tracey 发言，她将就这个问题进行介绍。

谢谢大家！

TRACEY HIND: 谢谢 Thomas，大家早上好。

本议程项目的简介文件介绍了都有哪些工作组。今天上午的会议，我希望你们就简介文件的附录 A 给出反馈，我们在这个附录中起草了一些流程，争取让用以管理 GAC 工作组的方式，以及您作为 GAC 成员希望看到这些工作组所取得的工作成效的本质在某种程度上达成一致。

为了实现这些目标，我们起草了一些模板文件，有几个模板文件的内容对调查范围进行了说明，还有一个模板文件的内容是

GAC 工作组的工作计划。并且，这个文件列明了工作组的工作任务、任务的具体负责人、完成这些工作的截止日期、利益相关方名单以及预期要取得的成效。

工作组流程文件详细介绍了工作组中每位成员的角色和职责，是担任主席、副主席、工作组成员、GAC 领导团队、GAC 成员、ICANN GAC 支持工作人员还是秘书处工作人员。

因此，在这个阶段，这只是一个提案。编写这个提案时，我们已征询了为此做出努力的 GAC 工作组的领导成员的意见，不过，我们想在本次会议上将这个提案发给大家，看看大家是否可以给出一些改进意见、反馈及建议。也就是说，看看大家是否支持用这一结构类型来引导工作流程，以及支持非常具有价值的 GAC 工作组所取得的工作成效。

因此，我只想就此进行简短的发言，看看大家能否就此做出评论或给出反馈意见，然后邀请未出席 GAC 会议的那四个工作组的主席进行发言。

那么，大家对这个简介文件、工作组每位成员的角色和职责以及模板文件是否有什么意见？

谢谢大家！

说得太好了。这就是说，我们要付诸行动，如果您是工作组的领导或工作组主席或副主席，就意味着希望开始获得某些帮助，即在了解期望支持团队和 GAC 工作组秘书处取得哪些工

作成效方面获得一些结构化支持。并且,GAC 成员也对格式类型、模板文件以及大家期望看到的工作组的工作成效也有一些期许。

现在,我们邀请到了未出席 GAC 会议的那四个工作组出席今天的会议,因为我们花费了太多的时间探讨问责制方面的问题。所以,我想请他们花五分钟的时间向各位介绍他们的工作进展。首先,我想请公共安全工作组的其中一位副主席花五分钟时间为大家介绍他们与 GAC 共同开展工作所取得的进展。

非洲联盟委员会代表:

非常感谢, Tracey。也许大家可以先听听下一个工作组的意见。我正在努力找--, 哦, 是的, 在这儿。我已经进行了简短的发言, 所以, 下一个工作组主席可能会 --

TRACEY HIND:

好的。

非洲联盟委员会代表:

哦, 是的, 大家可以自行决定是否提供反馈。谢谢大家!

好的, 首先。我们已经召开了两次会议, 其中一次是在星期一召开的。不对, 我们首先是于 9 月 10 日在华盛顿召开了一次闭会期间会议, 对很多问题进行了探讨, 并与 GAC 的同僚分享了这份报告的内容。昨天, 我们召开了公共论坛会议, 公共安全工作组的成员出席会议参与了讨论, 还与 ICANN 社群进

行了互动,这是一次非常活跃的互动会议,与会成员提出了非常有趣的问题,并给出了相关提案。

请切换到下一张幻灯片。

我们还召开了非公开会议,出席会议的成员都是工作组的现有成员,我们出席会议不仅为了显示成员的多样性,也是为了鼓励 GAC 同事友好地鼓励具备特定技能的执法机构或其他机构加入公共安全工作组。我们需要真正的合作。并且,我们还需要这种层次的成员多样化。

请切换到下一张幻灯片。

我想指出的是,GAC 已在第 53 届 ICANN 会议上制定并通过了公共安全工作组的调查范围,我们也积极参与了这个过程。到目前为止,我们已针对 WHOIS 准确度项目规格审核提供了重要的意见。这是 8 月份发生的事情。GAC 还批准了隐私和代理认证服务,我们就此也提出了一些建议。而且,GAC 还批准了下一代注册目录服务,并于 2015 年 8 月提交了草案。

我刚才提到了,我们已经于 12 月 10 日在华盛顿召开了第二次面对面会议。

请切换到下一张幻灯片。

所以,目前要考虑的就是进一步推动当前的工作计划。我们将为号码资源组织提交一份有关 IP 地址 WHOIS 准确度的信件,

在此之前，我们会与 GAC 分享准确度的理论依据和这封信件，以便与他们展开讨论，获取建议及支持声明。

我们还认为，在多个领域内开展案例研究非常重要，这样做可以为公共安全工作组提议开展特定活动或提出特定建议，或者提供理论依据。

另外，我们还会将工作重点落实在鼓励共同协作、开展外展活动以及寻求注册局和注册商的支持方面。

请切换到下一张幻灯片。

我们也会密切关注开展的外展活动，为此，我们可以转向 GAC 就如何着手开展外展活动寻求支持。通常，我们关注的都是 ICANN 通过参与外展活动的各个部门向这个领域提供支持。我们还认为，我们应该在来年年初召开一次闭会期间会议，就如在伦敦召开的一样，即第二次闭会期间会议。而且，英国方面也爽快地同意了担任此次会议的主办国。再次强调，关于外展活动和共同协作，问题在于鼓励执法机构申请加入 ICANN 英才计划，所以，我们要鼓励更多的执法机构加入该计划，并为此做出贡献。

工作计划方面出现的另一个问题就是新通用顶级域名安全框架，即规范 11。我们已提出了建议，这些建议已传送给 ICANN 安全框架工作组。这项工作 10 月份就完成了。目标旨在制定指导原则，为在马拉喀什会议上征询公众意见做好准

备。再次强调，这项工作在很大程度上依靠注册局/注册商的相互协作。

此外，21 日星期三我们提到过，9 月 11 日会召开一次会议，我们将邀请对这个方面感兴趣的所有人参加这次会议，并作出贡献。

请切换到下一张幻灯片。

我们同样也会将工作重点放在编制违法/假冒药品附录方面，并根据 ICANN 合规性进行编制。在公共安全工作组会议上首先会对该草案进行讨论。本次特定活动的带头人是美国食品药品监督管理局和欧盟，他们也将参与案例研究。本次活动的重点和目标是确保不要错误地编入仿制药以及与仿制药相混淆，这也是之前出现的问题之一。我们也会在这方面进行案例研究。

并且，我们已经进行了讨论，一致认同我们需要将工作重心放在 GAC 早期与 GNSO 进行交流的方式，特别是要求公共安全工作组提供建议的领域以及早期交流的重要性方面，这样的话，我们在公共评议期就无需提供建议；我们宁愿在活动早期就参与到该过程中。

要求各位都参与进来，为此，我将支持我们的主席，因为我认为，根据《义务确定书》的规定，GAC 主席的确在推选成员方面做出了贡献。工作组。公共安全工作组想加入或让其中一位

成员加入这个审核小组，所以，我们会向 GAC 主席发送通知。

我们也清楚，参加与否都是出于自愿，所以，我们鼓励各位自我推荐，不过，公共安全工作组想说的只是，我们会为加入这个审核小组的成员提供支持。

请切换到下一张幻灯片。

我们提出这个项目，以便 GAC 进行批准。我们可能会在本周末或下周初提供 NRO 信函，以便 GAC 提出建议和注意事项。

我们再次请求考虑将公共安全共组加入消费者信任和消费者选择审核团队。

此外，提醒一下所有对规范 11 感兴趣的人，我们将在 21 日，也就是星期三召开一次相关的会议。我们明年初，在马拉喀什会议之前，会把明年闭会期间的详细信息发给大家。再次感谢英国接受主办本次会议。

另外，我们鼓励监管机构紧密协作。在这里，我们号召 GAC 同事帮助我们处理这些事务并且确保公共安全工作组的多样性，特别包括与我们工作的地区相关的一些主题。

我想演示文稿已经讲完了。

谢谢，Tracey，还有主席先生，谢谢您！

TRACEY HIND: 对于与 --来自非洲联盟委员会的更新，以及本工作组的副主席，GAC 有什么意见吗？

如果是这样，我想邀请人员和国际法工作组的一位副主席来谈，请！英国代表。

英国代表: 好的，谢谢，Tracey，大家上午好！我是一名副主席。现在一共有三名。

最近，来自瑞士的 Jorge Cancio 加入了副主席团队，另外两位是我自己和来自秘鲁的 Milagros。所以我们现在一共是三名副主席。我们预计工作的范围会非常广泛，所以我们想增强一下副主席团队 -- 也就是领导团队，这样应该会有好处。

我们将在明天 12:45 到 1:15 开会。所以现在我们还从来没有在会议上见过面。

对于不熟悉这个工作组起源的同仁，我们稍微回顾一下，这是在新加坡会议上同意的，我们认为 GAC 应该成立一个关于人权和国际法方面的工作组，主要目标是确保域名系统和 ICANN 的管理充分考虑人权和相关的国际法。

这是在调查范围的草稿中规定的，这份文件已经提供给了参加本次会议的各位同仁。它是在布宜诺斯艾利斯举行的上一次 GAC 会议上经过讨论得出的。

我们已经拿到了调查范围的草拟版。我们将在明天的会议上进行介绍。我们还会邀请大家对 -- 对调查范围提供书面意见，我会建议对本次会议进行为期四周的跟踪。也就是说，我们会邀请大家审阅这份草稿，并将反馈意见提供给我们，从而让我们在 12 月份的某个时间可以确定调查范围的最终版本。希望如此，当然，最晚在今年年末也要完成。

我们 -- 在布宜诺斯艾利斯会议期间，许多同仁都表示很想加入这个工作组，当然，我们当时的邀请至今仍然有效。如果有人还没有注册，我们非常欢迎大家踊跃前往。

我殷切地希望具有专业知识或者通过获取专业知识来确定工作的各位同仁能够积极地投入工作组的工作。

在调查范围草稿中，大家可能已经发现，其中特别讲述了跨社群工作团体的权利。完整的标题应该是 ICANN 尊重人权的企业和社会责任的跨社群工作团体。这是一个 ICANN 级的团体，见名识意，跨社群小组，我们可以设想交流等方面的一致联系。

总之，我相信跨社群工作团体明天将会开会，我们工作组的一名志愿者将会参加他们的会议。在他们开会的同时，我们将会跟董事会一起开会。他就是我们这里的欧洲委员会代表 Lee Hibbard，他已经决定要参加跨社群工作团体会议。

这就是目前的进展情况。我们希望在明年初确定调查范围之后，尽早启动和实施，显然，我们必须告知我们的工作计划，

向工作组的同事发出邀请，让他们将自己对工作优先事项的观点告诉我们。

我们都知道要帮助提供研究和数据等等。另外，在这个方面，我非常感谢欧洲委员会所作的贡献。还有一点，副主席团队非常希望可以获得专业知识的同仁能够积极地作出贡献，与欧洲委员会和其他团队一起合作，让我们工作正常运转。

我想这基本上就是我们的现状。我不知道我是不是有什么遗漏的地方，其他副主席有没有需要补充的意见？对于工作组的前景，有没有需要提出的其他意见？但是，我们确实非常希望各位同仁能够提供鼎力支持，就像我说的，比如对确认工作组的成员关系提供回应，诸如此类。

希望这些对今天的会议有所帮助。谢谢大家！

TRACEY HIND:

谢谢英国代表，对于人员和国际法工作组，大家有什么问题或者意见吗？没有的话，我们就继续。

如果没有，我想请特立尼达拉岛和多巴哥岛的代表对服务匮乏的地区工作组表达自己的最新看法。

特立尼达和多巴哥代表:

谢谢 Tracey。服务匮乏的地区工作组在闭会期间交流一两次意见后，于昨天进行面对面交流。我们有数名来自 ACP 地区的

GAC 成员 -- 也就是非洲、加勒比海地区和太平洋地区 -- 和 ICANN、GAC 一样加入，还有推广人员。

昨天他们讨论过的一些主题包括 ccTLD 调查，根据 GAC 领导团队的要求，这项调查目前正在进行之中。通过这项调查，我们可以知道对加强 DNS 行业以及 ccTLD 的角色，还有政府所扮演的角色的讨论得出一些意见，同时促进问题的解决。

我们还知道 ICANN 区域战略团队实施的几份市场观察目前正在进行之中。我们还知道中东调查已经结束和完成。另外还有 LAC，也就是拉丁美洲和加勒比市场调查，目前正以采购模式开展。另外还有非洲市场调查的 FE TLD 代表也告诉我们调查已经完成。所以，我们已经请求提供这些信息并加以汇总，并且可能已经传递到工作组，这对我们的一个目标而言可能很有价值，也就是加强 DNS 行业并为 GAC 提供一些建议来寻求批准，从而利用一些建议来推动进展。

我们还讨论了建设和培训方面的能力问题。我们还了解到有几项措施目前正在进行，ICANN 和非洲、加勒比海以及特别是亚太地区正在相互协作。我们同意对这些资源进行整合并一起提供给 GAC。因为我们的确说过新加入的 GAC 成员可能需要一些入门培训式的文档。虽然我们确实在 GAC 网站上确实提供了一些秘书处所准备文档，但除此之外的信息除了通过 Google 搜索或某些其他方法获取外，难以轻松访问。所以我们在 GAC 网站上汇集并提供了一些网络研讨会和网络直播资

源，另外还有一系列的演示文稿，比方说，CaribNOG 和 Pacific NOG 所提供的等等。

我们还讨论了有关培训的各个方面，以及与 ICANN 团队和员工的协作，从而加强 ICANN 学习平台和让 GAC 新成员通过这一平台获取某些信息。实际上，我们昨天确实发现除了一个太平洋岛屿外，其他的都已经成为了 GAC 成员，我想这是一个了不起的里程碑。我们还每月都会稳定地从服务匮乏的区域获得新的 GAC 成员。我相信成员名单现在已经达到了 155 个之多。这些新成员大部分都来自这些区域。所以我们迫切希望能够提供一些信息和培训材料，来帮助这些成员进步。

最后，我们还研究了提供一份在马拉喀什的高层会议上进行了加强的大型演示文稿的可能性 -- 我想将接下来的会议中可能会准备好。今天我们有一位代表提到可能会有部长来参加会议，但却没有获得必要的信息或是正确的信息，特别是他们可能来了，但没有和他们的 GAC 代表一起来，如果情况确实是这样的话。

所以在召开会议之前提供的这种信息可以帮助来自服务匮乏地区的部长和政府秘书以及其他高层官员充分了解具体的问题，而我们也会争取作出更大的贡献。

最后，我们讨论了增加 GAC 成员数量与加入 GAC 成员之间的区别。我们希望确保这不会变成一个数字游戏。不过我们也谈到了在讨论中增加 GAC 参与成员的问题，在工作组中，对于

ICANN 正在解决的问题和具有同等地位的问题，有更多 -- 我想让更多有经验的 GAC 成员参与进来。所以接下来会成立一个工作组，我想会提交给 GAC 进行批准。

我们继续，我们希望在马拉喀什召开会议之前，能够在我们今天的会议上讨论的这些问题方面取得一些成果。我将在星期四跟大家分享这些内容。我们还会跟大家分享关于 GAC 网站的一些信息，这些信息可能会对我们几分钟前讨论的问题有所补充。谢谢！

TRACEY HIND:

谢谢特立尼达和多巴哥代表。对于工作组，大家有什么疑问或者要讨论的问题吗？我看到英国代表，还有印度尼西亚代表举手了。

英国代表:

好的，谢谢，Tracey！还有，Tracy，谢谢您的演示。我想说的是这是一个非常重要的工作组。我们完全支持它。

各位同仁可能知道，我已经跟 -- 因为英国是一个联邦共和国，我已经跟英联邦电信组织在合作。我们在今天的 12:30 召开了英联邦会议。所以我在这里插一下。请各位同仁一起来。希望大家可以在今天 12:30 来到这个会议室跟我们一起开会。

我要说明的是，英联邦成员由许多发展中国家和小岛屿发展中国家组成，显然需要跟 GAC 中的联邦小组一起协作。另外，

作为我们的目标之一，我们还拓展到了不属于 GAC 成员的英联邦成员。所以我们希望跟服务匮乏的地区工作组紧密协作，一起将这些剩下的国家或者是地区拉到我们的队伍中来。在英联邦范围内，这些国家有伯利兹城、圭亚那、莱索托、马尔代夫、圣基茨岛和圣维森特角。还有孟加拉国，我也会添加进来，也是一个我们应该拓展的重要国家。希望他们会加入进来，成为我们的成员。谢谢大家！

TRACEY HIND:

谢谢。印度尼西亚。

印度尼西亚代表:

谢谢 Tracey。Ashwin，为了方便记录。首先，感谢秘书处在我们提供所有信息方面所做的工作。我每天早晨的例行公事是搜索来自 Olof、Julia Charvolen 和 Tracey Hind 的电子邮件。因为这些邮件往往会告诉我一些重要的新闻。

现在，我非常理解，在所有这些 ICANN 电子邮件和会议中，有太多的事情需要我去了解和学习。所以我想，从这个小组，工作组中，我们可以做一些这样的事情 -- 一些与 GAC 成员相关的事情，比如提醒 GAC 成员的信息或信函等等。因为我们 -- 在某些情况系，可能有一些像印度尼西亚这样的国家或地区需要越来越多的专家，还有信息 -- 比如可以帮助我们进步的这些信息。例如，与第一个演示文稿中的 WHOIS 安全相关的信息等等，那么所谓的提醒可能就是慎重处理 WHOIS。我们

看看这张桌子，因为他们可能会看这儿、这儿、这儿，根据 FBI 成员、欧洲刑警组织成员和 WHOIS 成员 -- INTERPOL 成员等等昨天的讨论。我们要注意这儿、这儿、这儿。对于某些国家或者是地区来说，情况可能不是这样，但对大多数国家或者是地区来说，可能就是这样的。

另一个问题是关于服务匮乏地区的问题。我们可能得到过这样的警告，你所在的地区服务欠缺。但是 IP 地址越来越少，或者说本身就不多。你能不能转换到版本 6 的 IP 等等？否则，我们就没有办法给你提供服务了。印度尼西亚是一个大国。可能这些国家的有些地方已经使用 IP 版本 4 地址接入了互联网，但是却没有办法获得更多的 IP 地址。所以说这样的事情可能很让人感兴趣。自然也给了我们一些启发。

国际法和人权，可能大家很容易区分，好了，没有其他更多适用的法律了。你要自己闭门造车吗？还是说跟随欧洲的步伐 -- 欧洲模型或联合国模型法律等等。

这些事情可能会直接让我们专注起来，而我们可能希望在这些方面作出长足的进展来加以实现。我只是希望能够帮助 GAC 成员，让秘书处帮助 GAC 成员的工作。但是，当然，秘书处可能也需要专家的帮助和越来越多的资金支持。这是给我们的主席 Thomas Schneider 先生提出的另一个问题。谢谢大家！

TRACEY HIND:

谢谢。特立尼达和多巴哥代表要对这个问题讲点什么吗？

特立尼达和多巴哥代表： 好的，我想让 GAC 成员完全接受所有 Internet 范围的监管以及 ICANN 问题并不单纯只是服务匮乏地区的问题。但是，毫无疑问，工作组可以提供帮助，因为对于我们的项目组合而言，我们确实有这样的款项。

我知道我的副主席 Alice 已经 -- 抱歉！是 AUC 的肯尼亚 -- 已经就非洲开展工作，为某些主题提供了一些信息。我不知道她对这个问题有没有要补充的内容。

不过，到目前为止，工作组所关心的问题是，GAC 认为重要的任何事情，当然，我们可能希望提供支持，并且在一个便于访问的位置提供和组织这些信息，让大家可以快速的找到信息。对于这个方面，我们已经跟 ICANN 员工有过联系。我们希望我们可以继续做这项工作。我不知道 AUC 或者是秘书处是不是有什么要补充的内容？

ALICE MUNYUA:

谢谢，Tracey，那么，Tracy。是的，非洲联盟委员会已经在和 ACIG 紧密合作，一起为 GAC 所讨论的各种问题提供非常重要而关键的政策摘要。这里最重要的问题是努力确保我们在问题上从非洲的环境出发，这样才便于理解，并且非洲成员国可以安排在这些领域感兴趣和具备技能的人员来处理。我们有一些例子，如果各位同仁感兴趣，我们可以分享一下。

有些政策摘要已经，例如，其中有一个解释什么是公共安全工作组以及需要执法机构通过其 GAC 代表加入或者扮演积极的角色。另外一个是关于双字符代码和 CCWG 以及问责制的。所以我们现在已经在这方面一贯的工作了很长时间，并且跟 ACIG 的合作非常顺利。所以这是一种实现途径。谢谢大家！

TRACEY HIND:

好像没有其他人举手。那么我想请阿根廷代表来谈谈 NomCom GAC 工作组。

阿根廷代表:

非常感谢，Tracey。很抱歉早晨来晚了。

这个工作组是为了回应或者说回复董事会的 -- 发起的号召而建立的。我不确定在洛杉矶的演示之后，目前已经有了多大的进展。

这个小组的意义在于改变 NomCom 的组织结构。今天的 NomCom 是由不同的支持组织或咨询委员会指定的参与者建立的。但 GAC 没有参与。不过，今天的 GAC 只有一个席位，也就是作为观察员，没有投票权。但同时，GAC 甚至也没有参与观察 -- 怎么讲呢？我今天上午的英语真是烂透了。我还需要一点咖啡。即使是在那个没有投票权的位置上，GAC 也没有参与。

为什么阿根廷认为这是一个重要的问题？NomCom 选择了 ICANN 半个董事会的人员。所以，如果 NomCom 是由像 ccNSO、GNSO 之类的其他支持组织任命的人员组成的，并且他们选择社群中的人员，那么他们的观点可能无法反映政府的兴趣。因为他们来自社群的其他部分，来自企业利益相关方或民间社会利益相关方。这当然没问题。

所以，从我们的观点来看，这跟多利益相关方模型不太一致，因为我们应该有平等的参与机会。这就是为什么我们认为 GAC 甚至没有使用无表决权席位的原因，或者说它是希望参与提议的新组织结构，这个组织结构在一年半前的洛杉矶会议上进行过阐述，为 GAC 共提议了五个有表决权的席位。这是一个选择。

所以这就是这个工作组的目的，分析一下为什么我们没有参与，原因就是某些国家所讲的约束条件或者是顾虑问题，特别是与甄选过程中，候选人可以或者不能分享的信息机密性相关。

所以，目前我们为 NomCom 的一些成员制定了一些建议，作为执行甄选时的备忘录。这跟政府的兴趣相关，它们是候选人，对于政府问题，它们有政府的观点或者说是理解。

另外，为了前进，我们需要批准调查范围，而在布宜诺斯艾利斯无法做到这一点。这些调查范围是在布宜诺斯艾利斯会议之前提交的，并且在召开本次会议之前重新提交过。

所以我知道我是不是 -- 我们是否收到了工作组名单 -- 或者在 GAC 名单中，是否收到了关于这些调查范围的意见。我知道这些意见如何？是不是意见？我们是否想要再次进行修订？还是说我们可以批准他们并且跟着工作计划一起推进？

没有人举手。那么我想调查范围应该没有什么问题。大家觉得呢？抱歉，Tracey！我听不清你的声音。

TRACEY HIND:

这个 NomCom 工作组的调查范围实际上位于发给大家的简报的附录 B 中，如果您要快速参阅一下的话。

阿根廷代表:

是的。我想这些简报已经在 GAC 名单的成员中传阅，可能有两次。那么，如果大家没有意见，我想我们可以认为这些内容是没有问题的。好的，当然，Suzanne。抱歉，美国代表！

美国代表:

谢谢，阿根廷代表。快速问一个问题。这不是工作组的会议，对吗？那么，我们可不可以规定一下提意见的截止时间？因为会议的时间已经所剩无几了。这样可以在整个 GAC 会议期间引导工作组的事务，我感觉有点不知所措。那么，我们是不是可以按照秘书处提供程序文件确定一些截止时间？这份文件非常有用。其中讲述了文档的时间性，并且清楚的介绍了我们要确定的事情以及何时作出决定。谢谢大家！

阿根廷代表： 谢谢美国代表的意见。我们尝试安排了两场电话会议，但是难度很大 – 因为这几天我们已经安排了太多的电话会议。

好的。我建议再对调查范围进行一下沟通。并且我们会设置一个接受这些的新截止时间。谢谢！这就是我目前可以提供的新信息。完成这些事情后，我们会制定工作计划。

TRACEY HIND： 谢谢阿根廷代表。我们还剩 10 分钟时间，大家还有什么问题或者意见吗？没有的话我就会宣布结束会议并且把话筒交给主席先生。

还有人要补充什么吗？没有了，那我们提前结束吧，主席！

身份未知的发言人： 非常感谢！只有一两点意见，实际上，我们当然尝试了在工作组召开会议，不管是在 GAC 计划内还是在计划外。我想这些会议非常有用。但并不是随时都可以召开。所以如果没有的话，我是想不起来有，那么我们可以将一些事情加入指南中。但是如果没有这样的会议，我想在任何情况下，在工作组上一次更新内容后，每次都应该有一些书面形式的简报或者是信息更新，这样我们也可以在开会之前先获得这些文件，从而对更新信息有所了解。这并不需要内容有多么厚实，而应视我们对工作组的了解程序以及发生变化的内容多少确定。但是要获得

包括下一步计划、时间安排等等的书面内容，以便让大家知道将需要什么 -- 正在发生什么，以及将需要对什么作出决策 -- 等等，对于每个工作组都是这样。我觉得有一些事情对我们所有人可能都有用，特别是，对于那些没有办法关注每一个工作组的具体细节的人来说。

我看到有人点头表示赞同。所以我认为我们应该检查指南，看一看我们是不是可以在指示中增加什么内容。谢谢大家！

TRACEY HIND:

谢谢 Thomas。指南确实已经有这样的建议，并且提供了模板，但是我们可以加强一下。

非洲联盟委员会代表。

非洲联盟委员会代表:

好的。我想问两个问题：抱歉，如果大家已经讨论过这些问题的话。但是如果说我们有一个工作组 -- 工作组主席和副主席要召开一个会议，因为有人提出了疑问，特别是如果是公共安全工作组提出的话，不管是不是涉及人权工作组的一些调查范围以及是不是有重叠，要注意的话，我们会对此展示一份报告，还要注意的，人员工作组的调查范围并没有完成。

所以，因为工作组正在处理这样的问题，所以我们知道公共安全工作组的调查范围或者是有重叠的地方，那么我们就可以知道大家应该如何协同工作。另外，通过 -- 通过会议，我们可

以达成一个协定，就是说我们至少每个季度可以开一次这样的会议。因为工作组在完成工作后可能就会解散，而新的工作组又会成立，并且确保没有发生重叠。

我的第二个问题是关于运营原则的工作组的，这样的工作组在哪里，有没有什么新的信息？

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

嗯，如果我没有记错的话，这样的问题已经在星期四提出来过了。那么现在的会议就是给那些没有参加合适会议的人一个空间。那么...

英国代表。

英国代表：

好的，谢谢主席。我只是想简单地表达完全赞同非洲联盟委员会报告的观点，对于明显是在处理与多个工作组相关的问题的工作组而言，我们如何确保在它们的工作之间没有 -- 没有不需要的重复或者说是重叠，甚至是矛盾。这是一个要点。

在我们对这一点的讨论中 -- 是不是昨天？我不记得了。昨天。我也需要一杯咖啡。我们 -- 大家知道，我们完全同意建立这样的机制来让副主席 -- 让所有工作组召开会议，当然是在 GAC 会议之前，最好是每年四次，我想应该让董事会达成一致。所以这应该是我们需要确立的一种重要协调机制。

好的。谢谢大家！

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！欧洲委员会也想发表意见，你们是一起的吗？

身份未知的发言人: [关闭麦克风]。

CHAIR SCHNEIDER: 啊。

有请 Tom 发言。

TOM DALE: 谢谢 Thomas。我只想讲一点关于工作组活动公报中起草材料的问题。在 GAC 布宜诺斯艾利斯的公报中，我们只是简单地列出了有哪些工作组，因为那个时候，他们正在举行第一次会议和整理工作计划。

本周一些会议的报告建议可以将它们的范围限定为对一些工作组的进度提供一些基本信息。所以我在想将 GAC 的指南包含在公报好不好。如果是这样，如果大家认为这个注意不错的话，可能主席或者是相关工作组的副主席可以给我提供几行内容或者是几个句子等等，让我包括在公报的相关部分中。

看来，就像俗话说的，保持沉默就是表示同意。

谢谢您，主席先生！

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！秘书处、GAC 成员和观察员还有其他问题或意见吗？

好的，阿根廷代表。

阿根廷代表: 谢谢主席。

我想工作组 -- 工作组列在网站的保密部分中。是这样吗？并且国家 -- 不是？不是的吗？

我在想是不是可以将工作的新信息摘要添加到那里，不过我不确定网站上有哪些内容，没有哪些内容。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席: Olof，请讲。

OLOF NORDLING: 谢谢大家！Olof Nordling，为了方便记录。

这是最新的开发，我们将工作组信息移到了 -- 如果大家能在 GAC 网站上看到一个“GAC Work”标签，在下面就可以看到关于

所有工作组的全部信息。所以这是一个公开部分。我只想澄清这一点。

阿根廷代表:

谢谢主席。我在想您建议的准备一些更新或者是一些文档的建议。可能这些内容可以添加进来。不过我不确定是将这些内容放带公开部分还是保密部分。这只是我的一点意见或者是意见。

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢阿根廷代表。我想这当然是一个非常好的建议，如果有人非常需要的话，就将这些信息提供给他们。不过我觉得这只是其中一方面，另一方面是在开会之前及时地将这些信息分发下来，让大家知道有哪些更新内容。所以说有两方面。如果有人寻找某些内容，那么他或者是她应该可以在网站上找到才对，但是对于哪些没有主动去搜寻或者是没有时间来寻找的人，万一信息还没有通过其他渠道传递给他们的话，他们也应该在每次开会之前收到关于每个工作组的信息。

谢谢你提出这个问题。

还有其他意见或问题吗？

如果没有了，我们就转到下一个议程项目，如果我没记错的话，应该是第 17 条。这是关于 -- 对，关于第三届高层政府会

议，也就是计划于 2016 年 3 月在马拉喀什举办的下一次会议。

这里有一位来自摩洛哥的同事，对于他们所负责的马拉喀什会议部分，他非常希望给我们一些关于他们准备工作的新信息。

请，Redouane，现在把话筒交给你。

摩洛哥代表：

非常感谢！各位同仁，上午好！我是摩洛哥的 [音频不清晰] GAC 代表。我想用法语发言。

主席先生，感谢您给我这个机会来代表我的 GAC 同事报告摩洛哥高层政府会议的准备情况，我要讲的内容包括目前已经完成的阶段以及在结束本次会议后还要做的事情。

在布宜诺斯艾利斯向 GAC 提供简报之后，我跟秘书处和其他感兴趣的同事一起合作，他们主要是主席和副主席，主要的任务是加快了向部长们发送邀请的准备工作。

虽然是在假期之中，但我们仍然取得了很大的进展，在 2015 年 9 月末，我们发出了许多信函。我们已经发出了 85% 的信函，总数是 182 封。

这可能要特别感谢我们一些部门的鼎力支持，包括合作部和信息技术部。同时，我从摩洛哥来自全球的许多大使馆也得到了

非常大的支持，通过他们，我们才能将这些邀请发送给一些潜在的参与者。

这不是一件轻松的事情。我的英国同事已经提醒过我要组织这样的会议非常困难，我非常感谢他的建议。

我想说的话，在摩洛哥，有几个国家或者是地区并没有外交代表。

那么现在我们来谈谈本质问题。摩洛哥和 GAC 主席以及其他同事一起准备了一份文档，其中是可以加入议程的相关主题，这是和秘书处一起完成的，是在都柏林之前的 GAC 会议上准备的。

根据议程，摩洛哥跟主席以及副主席一起，制作了一份马拉喀什会议的蓝图，这是由秘书处承办的。大家可以看到这些内容。

这是一份议程草案，我们已经放在了一起。当然，其中的内容还可以添加，但是这个会议只会持续一天，对于会议主席而言，控制会议的时间将有一定的难度。

在马拉喀什会议召开之前，只给我们留了几个月的时间，所以我们的委员会需要同意这些主题，这样摩洛哥才能发出第二批邀请，包括议程、要讨论的主题，以及 GAC 成员和非 GAC 成员的其他组织方面。

在信息传播方面，我们必须强调委任的角色，并且提高部长们的意识，从而让我们可以从定性和定量的立场来召开一次完美的会议。

这将在非洲和阿拉伯世界举办的第一次这样的会议。这是关系到所有 GAC 成员的会议，我们希望这次会议能够圆满成功。

当然，我们会竭尽所能确保会议圆满成功。

在结束这个问题之前，我想要感谢这个小团队能够和我一起并肩作战，虽然他们并没有在都柏林。在 7 月和 8 月，他们精心准备和发出了这些信函。

我还想感谢 GAC 主席的协作和贡献。他们的建议永远是那么具有建设性。GAC 秘书处和 ICANN 支持人员在准备本次会议时自始至终都提供了鼎力帮助。Michelle、Tom、Olof、Julia，还有所有其他成员。

摩洛哥秘书处的专业能力可以确保成功。

谢谢大家！

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢，摩洛哥代表，感谢您的演示和报告，以及你们所做的工作。我相信所有 GAC 成员都会发现这个议程草案非常有意思。

对于整个演示文稿和计划草案，我认为当我们离开都柏林时，它会非常有用，我们已经有了可以跟大家分享的计划草案，大家可以带回家，作为一份工作文档向您的高层官员展示，它明确的指明了我们在马拉喀什会议上将会讨论的内容的方向。

非常感谢摩洛哥的同事准备这份文件。

下面依次请西班牙、伊朗和英国代表发言。

西班牙代表：

谢谢大家！非常感谢 Redouane 的陈述。我对于议程草案有一个小问题。我没有看到其中对政府及其相应 ccTLD 的引述。我不知道小组在确定议程时是不是考虑到了这个问题，也许这会在马拉喀什会议的早期阶段要讨论的问题。不管怎样，我想了解你们对这个问题的观点，以及是否有可能会在高层政府会议上对这个问题进行讨论。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢西班牙代表！

伊朗代表。

伊朗代表：

谢谢您，主席先生！我想感谢摩洛哥的同事。

我觉得 GAC 还有一个问题，我想提醒您，所有说明以及所有相关的信息都需要发给摩洛哥大使馆，以便大家申请签证，因为根据我们的经验，在之前的一些会议上，有些人在办理签证时会遇到困难。

第二，我希望西班牙代表了解这一点，我认为政府与 ccTLD 管理员之间的关系并不是一个要在高层会议上讨论的问题。

我相信在我出席 ccNSO 会议时就已经提出过这个主题，实际上，这个问题不需要作为我们议程的一部分，因为我们已经有很多难以充分讨论的主题了。所以我们需要区分事情的优先顺序，集中精力解决重要问题。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢您，伊朗代表！您提到了签证的要求。我们已经讨论过这个问题了，大家都很清楚，在高层政府会议上，我们会重点沟通这个问题，另外，我们还打算跟 ICANN 和相关的国家或者是地区合作，确保万事顺利。

请英国代表发言。

英国代表：

好的，谢谢您，主席先生，也非常感谢摩洛哥代表提供这些新信息。对于整个团队的准备工作，我们表示由衷的感谢！根据我们的经验，这是非常苦难的工作，我相信你们在申请充分的

资源来应对工作时也承受了同样压力。我知道你们是这样做的，非常棒！

对于议程和概念文件，我们确实还有几条意见。我们可以一条一条的来讲，我认为，不过我认为总体而言，我非常同意举行会议和关于目标的观点。我们非常希望有这样的机会来检查 ICANN 和政府如何确保行政部门有足够的将公共政策意见纳入 ICANN 政策制定流程以及决策之中等等，我想在会议中，对于政府的角色，有两个问题。我们的第一条意见主要是关于行政部门的能力建设问题，它们如何才能积极地全身心地参与 ICANN 的流程，并且新的治理框架现在已经完成。

所以我们很快就会针对议程和概念文件提交一些意见。

我们特别注意了概念文件的上下文部分，第二点，让政府在 ICANN 的新组织框架中担任领导角色。我想这可能需要对我们的普遍共识，也就是 ICANN 是一个多利益相关方的观点稍作调整。可能“领导角色”并不是一个十分准确的表述，但是我们可以特别建议用其他的词来代替。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢英国代表。

实际上，我们现在有时间来听听这些意见，一些有实际意义的意见，特别是关于计划的，因为我想我们总得，至少作为一份

草案，我们总得尝试和同意它，对在结束本次会议后就会发出的文件达成一致。所以，非常欢迎大家提意见，特别是对计划的意见，有谁要讲讲吗？我想告诉大家的是，对于提议的计划，对于这个问题，这可能是一个提意见的良机。这样可以帮助我们转到下一个步骤，分享第一份草案。

秘鲁代表。

秘鲁代表：

我想用西班牙语发言。

我觉得这份计划总体上没什么问题。不过，我觉得目前就开始对这份计划寻求一致有点为时过早，因为我们应该知道会议是 12 月份在纽约召开，并且它与社会 -- 与信息社会的全球会议相关。

所以我认为我们应该在那时进行讨论，一些最终文档可能会出现修改和适应马拉喀什计划，或者说可能还要充实马拉喀什议程。所以我觉得我们应该努力 -- 我们应该尽力准备议程草案。现在，这可能会在 12 月份发生变化。

另外，我想知道，除了通常为 GAC 成员提供的费用外，是否考虑过为高层官员提供差旅费资金？谢谢！

CHAIR SCHNEIDER:

最终如何确定计划由 GAC 决定。

这只是我们在这里的经验，但是对于针对部长和高层官员的会议也是如此，后者将会有实质性的计划，让高层人员参加会议实际上会更加困难。

所以我们越早准备好草案 -- 一套草案，而不是最终计划。我们越早准备好草案，就可以越早进行分享，这样他们就会对计划的相关内容有所了解，当然，跟部长和高层人员进行讨论非常重要。

因此，我的想法是提前 5 个月 -- 4 个半月到 5 个月，如果我可以从 10 月开始算到 3 月的话，那么是的，或多或少 -- 大概是在开会之前 5 个月。现在可以是发布计划草案的绝佳时机。如果您觉得这为时过早的话，这就要看个人怎么看了。请，请大家讲讲自己的看法。但是我强烈建议现在就拿出计划草案并跟大家分享。

如果内容发生变化，我想我们可以说明哪些地方可能会修改。但是我不会等到 12 月份，因为那样就只剩下 2 个月的时间了。到那时恐怕就太迟了。那么大家的观点？请讲一讲。

英国代表，然后是 --

秘鲁代表：

请秘鲁代表发言。我不是说在 12 月之前这个事情要停下来。这不是我的想法，我们可以现在就寻求一致的意见。我想的是在 12 月可能会出现一些变化，这才是我说的问题。

CHAIR SCHNEIDER:

我想我们都知道这是一份草案。既然是草案，如果有人觉得需要修改，那么就会修改。所以大家可能同意的是我们将它作为草案分发出去。好的。那么，我没有明白您的意思。

英国代表，您还想 -- 好的。好的。谢谢大家！

英国代表:

是的。谢谢主席。我觉得我们不应该将它作为草案发出去，真的。我们已经完成定稿。我非常同意您的想法。显然，WSIS 是非常重要的而具有决定性的审阅，在结束最终阶段后，就到了 12 月。

但高层政府会议的重点是关于 ICANN 的。它所关注的问题并不比与信息社会相关的问题更为广泛，对于后者，审阅是依照 2005 年在突尼斯对得出的结果进行实施的审阅而解决的。

因此我注意到了这一点。我想我能理解秘鲁代表的观点。但是我个人认为我们不应该被这样的观点阻拦。我认为我们现在应该同意加快开展最终议程的问题。毫无疑问，WSIS 在 12 月提供的审阅结果内容将会提交到马拉喀什会议上进行讨论。但是我不认为 -- 我不希望他们直接影响我们的提议和议程，因为马拉喀什会议在催促着我们。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 谢谢大家！在我将发言权交给其他 GAC 成员之前，我想先把话筒交给 Olof，让他来回答秘鲁代表对资金提出的疑问。这是需要讨论的。我们提供了额外的资金，我想，可以提供。Olof 将会详细介绍目前的进展细节。谢谢大家！

OLOF NORDLING： 谢谢主席。Olof Nordling，为了方便记录。

的确，对于 SO 列出的财政年度，我们有这样的资金，对于每次 GAC 会议，我们为支持的旅行人士提供了 30 个名额的费用。这是针对普通会议的。比如对于这次的会议，我们有 30 个名额。

对于高层政府会议，我们额外提供了 30 个名额。所以我想可以这样讲，我们对需要的额外支持做好了充分的准备。

那么，当然，我们需要遵循同样的旅行支持原则，对于 GAC，之前就已经确定，不过有一点区别，就是不局限于现有的 GAC 成员。另外，还不属于 GAC 成员的政府也可以申请并获得旅行支持。对于优先级，作为我们众所周知的原则，对于最不发达的国家或者是地区，很小的发展中岛国以及在经济发展方面处于上游的国家，优先级都是一样的，基本上没有什么区别 -- 对于非 GAC 成员的申请也是如此。

我可不可以使用我的 -- 对议程也进行一下审视？这可能值得讨论。在每个会议，或者说是会议 1 和会议 2 下面，它提到

“国家声明”。当然，这可以采用多种方式进行解释。它可能是部长准备的声明，这可能需要一点时间，也可能是国家交流形式的声明。所以这可能也值得讨论。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢，Olof！简单地回答一下您的最后一点。实际上，这是很有价值的贡献。我们应该考虑 -- 但是，再说一遍，这取决于 GAC 的决定。但是我会建议我们考虑尽可能进行一次对话交流，而不是只让大家读一读国家声明，特别是这样的声明往往十分冗长。因此，我们可能需要更加深入的考虑这一点。

我想 -- 继续按顺序发言吧。现在有中国和黎巴嫩要发言。好的。我看了阿根廷、匈牙利、印度、欧洲联盟。目前就是这些。还有伊朗。

好的。请讲得简洁些。我们正式的时间还剩 10 分钟。那么请中国代表发言。

中国代表：

谢谢主席。谢谢，摩洛哥代表，感谢您的演示和目前为高层会议所作的精心准备。我想跟大家分享一下我们对这次高层会议的一些初步想法，特别是对于议程方面。

我们看一看议程，我发现很多内容都涵盖了 ICANN 的主题。我想，既然这是高层会议，那么我建议将互联网治理当做一个更为广泛的问题进行讨论，起码将它作为一个主题。我并不是

说 ICANN 问题不重要。我想在高层会议上，ICANN 主题是非常重要的。但是我们是不是可以将关于互联网治理的问题当做一个主题呢？比方说，我们可以讨论在联合国体制，或者是 IGF、NETMundial 之类的平台上发生了什么，关于 NETMundial 和 NETMundial 计划以及可能还有 SSTD 的后续情况等等。这是我的想法。

当然，我仍然希望将这份议程文件带回国。这样我们可能会向您、向摩洛哥提供一份更加正式的反馈意见。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢，中国代表，感谢您提出有实际意义的建议。有请黎巴嫩代表。

抱歉！这是 -- 由于变换了座次顺序，我弄错了。下面有请匈牙利代表。

匈牙利代表：

谢谢，Thomas！首先，我想感谢摩洛哥提供这份议程草案。
(非英语单词或短语)

首先，当我阅读这份文件时，我觉得它非常均衡。我只发现有一个议程项目 -- 就是会议编号为 2 的项目 -- 稍微有一点矛盾。

标题讲的是，政府将纳入 ICANN 的新框架中。但是，大家看看第 2 点，在新的全球互联网治理生态系统中政府的角色。对

我来说，这是一个宽泛得多的术语。很遗憾，我们已经听到了太多的不同意见，首先，对于秘鲁以及现在中国的不同意见，我想大家可能是希望将这个模棱两可的问题留到 WSIS 高层会议出结果之后再进行解决。所以我想 -- 我非常同意现在的议程。并且我提议支持它并且形成定稿。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢匈牙利代表。下面有请印度代表。

印度代表：

谢谢您，主席先生！Rahul Gosain，代表印度政府，为了方便记录。

我们收到了计划草案。我们非常支持包含关于 ICANN 和发展中国家的会议 3。我们有一些具体的意见和建议，我们将在适当的时候以书面形式进行分享。会议 3 中的第 2 点是一个特别重要的问题。因为肯定有一些无形的障碍会妨碍参与 ICANN 中的多利益相关方流程。 workflows 2 关于问责制的争议本应重点讨论强化 SO 和 AC 的问责制。那么，在那种环境下，这是一个非常重要的决策，讨论。

对于将这个问题包含在议程中，我们想向摩洛哥王国表示由衷的感谢。我们非常希望有机会参与丰富这一议题。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢印度代表。下面有请欧盟委员会代表。

欧盟委员会代表:

好的，非常感谢。好的，谢谢，当然，要感谢摩洛哥的这个提议。我们知道这些事情涉及到太多的工作。我只想重复下一个建议。Thomas，您提到过跟部长进行交流讨论的主意。当然，不管是什么，我们都会欣然接受。但是我想总结一下议程。

我想是不是可以稍微重新安排一下议程的顺序，这样我们可以一起讨论 NTIA 管理权转让、ICANN 问责制和政府 ICANN 新框架下的角色等问题，之后，再讲述那些演示文稿，然后再进行部长讨论，不管是采用声明的形式还是采用讨论的形式。

在此之后，再集中讨论部长对这三个问题的干预和他们的讨论，这三个问题之间的联系非常紧密。在下午，大家再集中讨论 -- 当然，我们认为这也是一个重要的问题 -- ICANN 在发展中国家或地区的角色。当然，对于与 SDG 相关的问题，您也可以延期讨论。我的意思是，对于过去的问题，各种问题都经过了讨论，但是我们并没有集中讨论过这个问题，但这是跟主题无关的，我们可以将它纳入进来。我们可能可以在下午对这些问题进行深入讨论。这只是个想法。谢谢！

CHAIR SCHNEIDER:

感谢欧盟委员会代表。实际上，您说得很对。将这些问题集中在一起讨论很有意义，因为我们在 ICANN 中处理这些问题的时候，也是将它们放在一起的，我们就把问责制移到会议 1 和

2 中，这样就集中了。我们会考虑这个建议，如果大家都同意的话。接下来请伊朗代表发言。

伊朗代表：

谢谢您，主席先生！我觉得，首先，鼓励非 GAC 成员参与是一个很好的想法。我们必须动员起来。如果部长或者是高层官员参加这次会议，这样做就很有必要，只有这样，我们才有更多的 GAC 成员和参与者加入进来。这是第一点。

第 2 点：我有点担心这些国家声明。如果需要 2 分钟 -- 抱歉，如果本来只是 3 分钟的国家声明，而有副部长需要 20 分钟来讲，那么就是 60 分钟。Ed Vaizey 心地善良，他觉得可以讲得简明扼要。但是即使是这样，人们有时候也会超出 3 分钟。那么，我们可不可以另外安排一下？在这样一个小时中，国家声明就花 15 分钟是不合时宜的。以上就是我的想法。

国家声明是在过渡期间有关政府和 ICANN 的思考。如果您要继续过渡，那么国家声明就会很长。所以请考虑一下这一点。

通过发言，我只听到来自英国的优秀同事希望稍加改动，我们应该避免政府担任领导角色。因为昨天我们反对私营机构担任领导角色。我们现在不应该再倒退回去。我们就是领导者。所以谢谢您指出。

SCHNEIDER 主席：

谢谢您，伊朗代表！英国代表？

英国代表：

是的。谢谢主席。我要讲的主要观点是关于范围这个问题的。我注意到了来自中国的同事所提出的意见。

我认为 -- 对于完整议程的有实际意义的建议，我认为我们应该记住我们为什么要召开这些高层政府会议。我认为召开这些会议的起因源自第一次问责制和透明度审核，这次审核建议我们为 ICANN、ICANN 社群和 ICANN 领导建立一种机制并创造一个机会，从而政府高层，跟部长等等进行沟通，目的是让部长和高层政府官员以及行政管理人员更加有效地理解 ICANN 的策略机制和 ICANN 的变革，以及尤其是，当然还有这一次的 IANA 职能管理工作移交问题。

所以我认为他们的核心思想非常正确。这就是 -- 我们现在拿到的议程。它与我们举行高层政府会议的初衷是一致的。

但是，就像我之前说的，毫无疑问，WSIS+10 审阅协商所产生的结果中的一些元素会跟 ICANN 相关。并且这些内容肯定会提交到会议上进行讨论。我不能阻止这种情况。

但是，对于议程设定，我认为摩洛哥同事采用的方法是对的，而且也适合 ICANN 的概念和正在经历的变化和革新环境。

对于声明，我能理解为什么会出现这样的情况。因为，当然，部长们会说我们来参加高层会议，那么我要讲些什么呢？他们希望有机会可以 -- 作为政客，他们希望可以做出成绩等等。

所以我认为这就是国家声明的意义。但是，当然，大家会担心声明的内容过于冗长。我们肯定会避免出现这种情况。所以，可能最终的形式还需要慎重考虑。我敢肯定来自摩洛哥的同事会注意这一点。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢！接下来请欧洲委员会发言，然后依次是美国、阿根廷和挪威代表。

欧洲委员会代表：

谢谢主席先生。非常感谢摩洛哥邀请欧洲委员会参加这次高层会议。我觉得，重点看一下会议 3，对于有关发展中国家或者是地区的内容，我有一个问题，就是关于访问互联网的问题。我想着是无法避免的。但是，如果我们看看这次会议，在互联网治理论坛上，对于连接下一个十亿人口的问题，已经做了很多的工作。我们已经多次讨论互联网的访问权限和访问的问题，这将是一个讨论重点，一个重要主题。我想这个问题在这次会议中必然还将会提出来。即使这个关于访问权限和可访问性的问题不在大家的讨论范围中，也还是会有人在这次会议中提出来。所以，我们也许可以将其他论坛的工作纳入这次会议中。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢大家！美国代表。

美国代表：

谢谢您，主席先生！谢谢摩洛哥同事分享这个议程草案。

如果我有说错的地方，欢迎纠正。不过我认为已经概念文件的参考了，我们有一份背景文件可以帮助我们塑造议程。如果是这样，我能不能问一下我们可以流转一下这份文件吗？因为我感觉这可以帮助我们了解制定议程的环境，我还想问，这个议程仍然是草案吗？我们有没有机会提供一些修改的建议？如果有的话，我们会非常感谢这样的机会。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢大家！澄清一下，我们提供了一份概念文件在小组中流转，也就是支持摩洛哥准备工作的小组。所以这份文件没有分发给 GAC。

对于您的第二个问题，我觉得虽然我们对这个问题有一些分歧，但我们还是可以规定一个截止时间来对议程提供意见，比如两周。然后我们会尝试以电子方式将它整理出来。如果不能，我就会考虑召开一次会议来进行整理。因为我们不能等到下一次当面会议再处理，这是肯定的，因为那将是马拉喀什会议了。所以我们要提前处理这个问题。但是我想就议程达成一定的一致并得到相应的支持，至少要尽快在大体上达成一致。所以，希望这个问题我回答清楚了。

阿根廷代表。

阿根廷代表：

谢谢主席。首先，我们想要感谢摩洛哥代表第一次主办这个会议。我们非常希望能够参加。同时也感谢主办高层会议和准备这份议程草案。

总体而言，我们同意这个议程。我们赞同欧洲委员会的同事所提出的建议，也许，要重新安排一些各个问题的优先次序。我有一条意见，是要向 Olof 提的问题。之前我们在洛杉矶跟 GAC 的主席和副主席 Fadi Chehade 以及他的领导团队召开过会议，我想是这样。并且我问过他关于 ICANN 是不是可以增加 GAC 资助成员的席位。他说可以。

我也明白，如果我没记错的话，这样的计划将在摩洛哥启动。您是不是说一共有 30 个席位？建议是从 30 个增加到 50 个。

我认为这个问题在这次会议上非常重要，因为这是在非洲召开会议。我们可以从其他地区增加参与者，特别考虑到我们还有一些成员 -- 一些国家或者是地区目前还没有加入 GAC。而他们将可以从这些资助国获益。您能告诉我最新的进展情况吗？谢谢大家！

OLOF NORDLING：

很乐意效劳。之前，比如去年，我们有 25 个 -- 每一次 GAC 会议，我可以支持 25 个 GAC 成员的旅行。25。这是以前的申

请。并且在洛杉矶已经获得了同意，应该增加。这是整个情况的一部分。

第二个请求是对于伦敦高层政府会议，我们有一个关于旅行资金的最后申请。并且也获得了同意。这已经成了一个急迫的问题。我们已经征得了同意。这项资金已经投入了使用，但利用还充分，因为它是有选择性的。

所以，为了准备今年的 -- 来年的 -- 这个财务年度的高层政府会议，我们从 GAC 引入了一个请求 -- 不仅要增加正常的旅行支持，还要将出资国从 25 个增加到更多。也就是变成了 30 个，并且已经获得批准。但同时为高层政府会议额外增加 30 个席位。所以，实际上，对于马拉喀什会议，一共将会有 60 个席位。这 -- 嗯，也许大家会希望增加更多。但是，再说一遍，目前是这样的情况。

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢大家！请挪威代表发言。那么我觉得我们应该可以稍事休息了。我看到有人点头表示赞同。那么，挪威代表，请不要超过 10 分钟。在挪威会议后，我也额外获得了一个席位，两个。印度尼西亚。请讲得简洁些。我就讲到这里。谢谢大家！

挪威代表:

好的。谢谢主席。我们也想感谢摩洛哥主办这次会议，同时也感谢你们准备这份议程草案。我也认为这会涵盖高层会议的问题。

题，同时也同意英国代表的意见。这也是召开高层会议的目的。所以我认为这是个很好的议程草案。

另外，对于国家声明，我有一点简单的建议。我也同意英国代表的意见，我认为，如果我们打算让政府官员参与这次会议的话，我认为他们也会希望有机会在会议上至少有机会发表一个简短的声明。所以谢谢您指出。

SCHNEIDER 主席：

谢谢大家！我们注意到了形式问题。我认为我们会尝试在传统的部长声明与更加具有交流性的形式之间寻找到一种协调方法，不过这一直都是一个挑战。请讲得更加简单些。坐在右边的女士 -- 不好意思，我不知道您代表的国家。请介绍一下自己。

KIRIBATI：

好的。我作一下自我介绍。我叫 Renga，来自太平洋群岛基里巴斯。好的。非常感谢摩洛哥邀请我们，我们是在 9 月份刚刚收到的。我知道像太平洋的小岛国这些服务匮乏的地区是今年才加入 GAC 的。

对于高层会议资金方面的问题，我们有一点意见，就像 Olof 今天解释的，关于额外的席位问题。我知道让部长参加这次会议还是一项新举措。实际上，在太平洋群岛，政府的情况是，实际上，高层官员或者是 GAC 代表或者是技术人员应该支持部长

参加这次会议。我刚刚代表我们太平洋群岛的同事申请过，我们是不是可以为支持部长的高层会议获得额外的席位？谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 谢谢！印度尼西亚。

印度尼西亚代表： 是的。首先，谢谢摩洛哥代表，当然还要感谢我的好友 [音频不清晰]，他为我们付出了很多心血。

仅就国家宣言而言，我只想提醒下所有人，有关我们在伦敦的经历，在那里英国公使不得不削减来自几个公使的宣言。我希望在摩洛哥不会在发生这样的情况。

因此我 --

CHAIR SCHNEIDER： 抱歉打断了您的发言。我想我们将继续讨论如何进行该工作，因为我们希望能给我们一点时间。谢谢！

[同时有讲话声。]

非常欢迎您跟我们一起分享您的经验。

埃及代表，也许是您坐得太靠边了，不知您是否要简单的补充些什么。如果没有，我们将进入茶歇时间。抱歉！伊斯兰国家组织代表，您希望 --

伊斯兰国家组织代表： 谢谢 Thomas。首先我非常感谢摩洛哥王国代表的要求。我们赞同这个草拟的议程，其中涵盖了所有重要的主题。OIC 还就本会议中进一步的事项对摩洛哥王国提供了支持。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 非常感谢！埃及代表，希望您可以在 30 秒内说完。

埃及代表： 用不了 30 秒。我也想感谢摩洛哥代表，另外由于工作繁忙未能更积极地参与会议，我表示很抱歉。我们已经发表了对概念文件的意见，并且很高兴我们将截止日期延长了两周，这样我们很有希望可以按时提供这些文件。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 好的。谢谢！我们就说到这里。我们谈到了，将发表议程意见的截止日期延长两周。然后我们会设法拟定草案，在本次会议后将尽快发布。

现在茶歇时间到了。我很荣幸地告诉大家，有一位副总理出席了本次会议，就在都柏林的这个会议室里。他就是汤加的气

象、能源、信息、灾害管理、环境、气候变化以及通信部门的 Honorable Siasoi Sovaleni 先生。欢迎您，副总理。谢谢大家！

[掌声]

现在进入茶歇时间。

[茶歇]

跟 ccNSO 召开的会议。

CHAIR SCHNEIDER:

首先，茶歇结束。请就座。

好的。感谢各位入座，欢迎加入下个会议，也就是议程项目 18，我们和 ccNSO 之间的传统会议。首先热烈欢迎我们来自 ccNSO 的同事；当然还要特别感谢坐在我身旁的主席 Byron。我想立即请 Byron 发言。

谢谢大家！

BYRON HOLLAND:

非常感谢，Thomas。很高兴来到这里，特别因为这事关重要的 ICANN 54。

我想我们的日程相对较满，并且我们希望进行一次微调，该调整针对第三个日程项目，会将其移动至第二个位置。这应当是相对较小的更新。我们的看法是对此已经在 GAC 中进行了一些探讨。因此，可为当前的第二个议程项目留出会议所允许的尽可能多的时间。

因此在对议程进行该微调后，我们将继续开展工作。

第一个议程项目涉及更新框架工作组的建议的实施进度以及其他一些相关项目。对于这个话题，我想请 Keith 谈谈。

KEITH DAVIDSON:

谢谢！我是 Keith Davidson。

有关 ccTLD 授权和重新授权问题的解释框架已经在上次 ICANN 会议中由 ICANN 董事会接受，并且进入了实施阶段。Becky Burr 和我本人受 ccNSO 委派，作为 IANA 员工的重点人员辅助实施工作。

我们已经开始报告实施情况，对于 IANA，第一个里程碑是将之前的文档归档，例如 ICP-1、新闻备忘录 1 等，还有来自他

们网站的 GAC 原则 2000，这样可以只是单纯地将 RFC 1591 和 GAC 原则 2005 作为适当的政策和指导方针，用于指导 ccTLD 授权和重新授权。

我们很高兴看到这项工作迅速完成，因为某些 ccTLD 基于将要实施的 FOI，对 IANA 职能移交名称予以了批准。因此我们很高兴能看到有这样的进展，我们在今天向 ICANN 提出了两个问题。其一是了解 FOI 的实施将在何时结束，其二是请求他们正式确认已经将这些假定为政策但并未实际实施的政策或其他文档存档。

这就是我报告的内容。谢谢你，Byron。

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢 Keith。还有其他问题和意见吗？大家应该记得，我们在之前的几次会议上集中讨论了这个问题，大家可能会有一些问题或者想发表一些意见。

如果记不太清楚了，不知 Byron 有没有其他意见或者是问题要对 GAC 说。

BYRON HOLLAND:

对于这个主题暂时没有。

CHAIR SCHNEIDER: 好的。这就是说，我们接下来可以进入第二个议程项目，所涉及的问题是 --

BYRON HOLLAND: 国家和地区域名。

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！

BYRON HOLLAND: 有请 Annebeth 就此发言。

ANNEBETH LANGE: 谢谢！我是 Ann Annebeth Lange。

正如你们所知，跨社群工作组当前正在讨论未来的三字母代码 TLD。因此这是我们要讨论的第二件事。从两字母代码开始。现在我们讨论三字母代码，结束后，我们将开始讨论全面的国家和地区域名话题。

GAC 已经在星期天用出色的演示文稿对这个话题进行了讨论，在这里我就不再多说。大家已经有所了解了。

我只是想鼓励大家回答现有的问题。而我想借此机会感谢你们理清了地理名称 GAC 工作组和国家和地区域名跨社群工作组之间的界限。在 ccNSO 中我们很高兴能看到 GAC 成员加大了

跨社群工作组的参与力度。如果下个轮次应当允许 TLD 式国家和地域网名，那么该如何使用它，我想这对我们所有人都是很有趣的事情，我们必须找到能够达成一致的框架和原则。

因此 GAC 必须参与，并且对此问题的流程我们有各种政府观点，还有 ccTLD 的观点，需要将其综合考虑后平衡巨大利益。我们知道对于 GNSO 利益相关方团体存在这种利益。

因此我想到此为止，并想说请参与吧。如果有任何问题要问我，可以随时提出。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

非常感谢！

我想我们已经在该会议期间在 GAC 成员之间开始探讨该问题。当然这将是第一轮审核中的元素之一，也是关于第二轮形式、更改与否的理念。因此我希望邀请 GAC 成员同 ccNSO 分享自己的观点，当然因为这是大家都感兴趣的问题。

非常感谢！伊朗和挪威代表。

伊朗代表：

非常感谢。如果我们未能及时参与或跟上讨论，我表示抱歉。

其次 -- 我有一个问题和一个意见。问题在于从两字符转变为三字符的目标和原因。并且一旦进行这样的转变，对于两字符形式会发生什么？

而我的意见则是，大家知道在其他一些组织中，三字符已得到广泛使用。具体而言，ITU 就是其中一个组织。有很多内容都是三个字符。IRN 表示伊朗，IRS 表示印度尼西亚等等，还有很多。而有时三字符可能会给人们带来困扰。因此我们希望所有这些都得到考虑。但是首先我想了解原因、目标以及为什么这样，还有相关的必要性。现有两字符的不足是什么？是否是你们想发布这些字符，供第二级别或其他事项使用？对于已经使用了多年的人来说，这会有什么结果，到时将会发生什么 [音频不清晰]。

抱歉，我想这可能是过于基本的问题。抱歉。如果能得到回复，将十分感谢。如果不便于回复，可以通过邮件发给我。谢谢大家！

ANNEBETH LANGE:

感谢伊朗代表提出这个问题。还是我，Annebeth Lange。

跨社群工作组进行该工作的原因，总体而言在于它在第一轮中为没有提及的事项，并且 GAC 要求提供两字母代码、三字母代码以及国家和地区域名以在第一轮使用，这是因为我们知道这很复杂，这本来是件复杂的事情。

因此我们现在所做的工作是尝试了解在下一轮中是否会使用它以及如何使用它。

对于两字母代码，我们已经在跨社群工作组中进行了讨论。这是困难度较低的部分，因为它们已经存在。CC 具有自己的两字母代码。这些内容已经列在 ISO3166 列表上，供 CC 使用。

由于有其他很多两字母代码组合，我们讨论了其余两字母代码，实际上，并非有很多，因为只有两个字母而已。

但是跨社群工作组中的讨论结束后，Gs 和 CC 都同意将其与两字母代码，或者确切地讲是两字母组合，保留不动，以供新成立的国家使用。是的。目前为止，我们同意这点。

当然在讨论完所有元素之后，将把这个结果加入最终报告并发出。但是目前为止，至少跨社群工作组同意这是最为明智的解决办法。

我们不负责确定新国家是什么。因此当出现新国家时，他们应当能拥有自己的两字母代码。这就是讨论的内容。

而对于三字母代码，其形式如下：例如挪威为 .NO，然后 ISO 列表的其余部分为 .NOR。

目前为止，他们尚不能在通用顶级域名流程中使用它们。但是如大家所说，.COM 列于该列表上。它已经列于该处。但这完全是在我们拥有该组合或考虑国家之前进行的。因此已经存在了很长时间。显然，它将一直在那里。但这并不意味着该列表

上的其他 300 项应当用作商业通用顶级域名。并非如此。将由我们来决定如何处理它们。

对于 ISO 列表之外的项目，有许多组合 - 外部的三字母组合。其中有许多已经注册。这在新一轮中也得到了许可。三字母的组合超过 70,000 个。因此或多或少这是不可行的。

但是对于那些位于 ISO 列表上的内容，它们或多或少是我们准备考虑处理的内容。

并且在该小组中，我们没有该小组领导人的任何观点。但是每个国家以及每个 CC 应当考虑结果将是这样。也许答案是开发一切东西，但是目前为止我们看到的是，在一方面我们得到的答复没有限制，每个人都有自己的答案。在另一方面我们不使用答复方案，因为还有其他很多内容可用作通用顶级域名。

因此这就是当前的状态。

如果您有更多问题，我很乐意同您交流。

伊朗代表： 但是您还未回答我的问题。现有两字母是否保持不变？

ANNEBETH LANGE: 是的。

只是想说，我们将继续加入该工作组。此外，我想鼓励其他 GAC 成员参与。

我们表达了不希望让三字符代码也用作 ccTLD 的观点，但是我们在两天前讨论过，数个 GAC 成员具有不同的观点。因此，我认为让那些 GAC 成员具有其他观点很重要，例如他们希望将三字母代码用于 ccTLD，并且他们也参与并表达了他们有关为什么使用它等方面的理由和观点。

一般而言，正如 Thomas 也曾提及的那样，也鼓励我们参与并表达观点。

此外，这也是我们在过去为 GAC 进行讨论的机会，以在流程早期表达观点。这也很重要。在流程完成时，我们没有来到终点。

谢谢！

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢挪威代表。

有请秘鲁代表。

秘鲁代表:

我想用西班牙语发言。

我真的想感谢研究该主题的委员会。这是一个非常敏感的话题，会对我们大多数人有深远影响。在 GAC 内已经对此进行了讨论，我想将会继续探讨它。

我们也制备了愿意或不愿意将其授权提供给相关名称或缩写的使用的所有国家的名单。我想这样便足够了，但事实并非如此。

例如秘鲁保留权利以将任意两字母或三字母代码或首字母用于国家的名称或任何与秘鲁相关的部门、省份、地区的名称。

我认为在今天会议结束时，如果我们为你们提供有关所有这些方面的周全分析，您应当也考虑到这并非只是国家名称，还包括社群名称。不只是保留国家的名称，还要保护拥有权利的特定社群。

非常感谢！

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢秘鲁代表。

我认为我们汇聚到一起的用于阐明的列表已经关系到国家和地区域名、全名，并且我们提出了几个建议，没记错的话是有关两字母代码的建议。但是我已记不清 - 该三字母讨论实际上就我所知是新内容，至少具有对于第二轮的观点。

Annebeth。

ANNEBETH LANGE: 只是想说明我们已经真的明确自己在讨论第一个级别。从而我们将不会把它和您与第二级别之间的讨论混淆。因此两字母代码或两字母字符用于第二级别，而将三字母用于第二级别，则属于另一个讨论范畴。

CHAIR SCHNEIDER: 是的。谢谢你的相关阐述。

下面有请希腊代表。

希腊代表: 感谢您 Thomas，并感谢 Annebeth 的讲解。我只想提请你们注意，除了 ISO3166 [音频不清晰]，实际上还有其他列表。它是国际奥林匹克委员会和 FIFA 列表，提供了非常广泛的关联。例如，希腊在 ISO 列表中具有三字母代码 GRC。例如在 ITU 中就使用的是它。但是在其他情况下，就像 FIFA 和国际奥林匹克委员会使用 GRE、“Gre”。并且有时您可看到，ELL 也用于编程。

因此我不想展开这样的话题。我想说，我很乐意为工作组的工作做出贡献。并且我只想说，不同的列表仅用于记录。

非常感谢！

CHAIR SCHNEIDER: 在让您发言之前，我想告诉您我们也简略地进行了讨论，让 IDN 问题变得更为复杂，然后，当然，三字符的问题获得了不同的范畴。但是我认为，我们不应当过于深入细节，因为对于上个议程项目我们也需要时间。

是的，当然。谢谢！

ANNEBETH LANGE: 只想简单评价一下。我们所处理的是 ISO3166，这是我们的必要工作，并且如果您看看申请人指导手册，其被视为国家和地区域名。

并且我知道，有许多列表，并且列表都存在难题。因此我们必须坚持处理 ISO3166。

谢谢！

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！名单上接下来是泰国代表。

泰国代表: 谢谢主席。我是 Wanawit。

我认为我们也参与并尝试回答了数个问题，但是从昨天的会议中，我们在申请人指导手册中提出了一些观点，即 GAC 需要关注什么。我鼓励 GAC 关注来自各政府的非异议或支持，以及涉及申请人可寻求 GAC 建议的一些条款。

这将是我们将建设性地在 GAC 上处理的事情。然后，我们如何支持申请人确保将不会有上百个或早期警告，并且必须加入 GAC 寻求共识，从而将推迟流程。这是第一个问题。

指出的最后一个问题在于，这三个字符转变为 G - 通用顶级域名 - 而非 C，但是使用 C 也可导致授权和重新授权流程，该流程和 GAC 有一定关联。

因此，对于相同 ccTLD，它们涉及到两个流程。这是其他一些 GAC 应当真正予以讨论的事情，并开始处理一个实体中的最高领导。涉及到两个流程。对于我们而言，对该问题应该具备什么政策是一种挑战。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢泰国代表增加了问题复杂性。但是，当然，您的观点非常切实相关。我们应当实际考虑它们。

印度代表，请发言。

印度代表：

谢谢主席。我是 Rahul Gosain。被良好接纳的观点是两字符讨论是在第二级别的背景下，而三字符讨论是在顶级的背景下。尽管如此，我认为仍然存在范围来应用某些经验，您知道，当我们为顶级的三字符规划自身的建议时，这些经验得自我们关

于两字符的讨论。并且，具体而言，我们应当记住不容易和 ISO3166 列表上的字符串混淆的字符串。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 谢谢印度代表。还有其他意见或问题吗？似乎没什么意见。也许您想进行最终总结，或者 -

ANNEBETH LANGE： 感谢你们给我机会和你们讨论这个问题，我希望本周已产生了对加入该讨论的兴趣，并且我欢迎在座每个人加入工作组。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 谢谢大家！我想您将在工作组中有 155 个新的参与者。

对此，我想再次让 Byron 就下个议程项目发言。

谢谢你，Byron。

BYRON HOLLAND： 谢谢您，做得好，Annebeth。这是很棒的招聘工作。

下个话题涉及实施。我们将跟进有关 CCWG 提案的相关实施流程。然后将有后续话题，只涉及是否需要举行闭会期间会议的想法和观点。

但是，在开始，我想征求 GAC 人员对于和 CWG 和 CCWG 的结果相关的实施流程的观点和意见。

我们有很多方式来了解它。但这在 ICANN 的建设工作之内，一旦提出了最终提案，就要在 ICANN 内执行项目。存在机会在 NTIA 实际认证提案之前，进行这些工作的一部分。在给定我们要遵照的紧张的时间表的情况下，您知道，如果 GAC 成员对于可以预先完成什么、应该预先完成多少、在认证之前是否有要特别考虑进行的工作有任何想法，我想我们会对这些观点很感兴趣。

此外，可以用和其他实施问题分离的单独通道，处理可将章程和该章程中的其他实施问题分离的想法，只要这些章程最后大致在一起，但是实际上，可在草拟时分离章程相关的实施，而非草拟时的运营和其他问题。因此有关于此的观点让人很感兴趣。

然后是第三点，我认为也和角色和责任相关。如果 ICANN 组织有大多数实施任务，或者有实施 CCWG 提案和 CWG 提案的任务，那么如何处理社群意见？如何依据推进工作时 CCWG 和 CWG 的角色来处理它们？我们潜在应该有什么类型的监督？对于他们是否有机会形成某些类型的指导委员会，来对 ICANN 提供监督和指导，并提供实施者等？并且我们对 GAC 对此的观点很感兴趣。相对于实施本身的角色和职责。因此您有三个特定的问题。但是我也希望了解 GAC 要对 ccNSO 强调的任何问题。

CHAIR SCHNEIDER:

感谢 Byron 提出这么多好问题。我想让 GAC 成员和您共享想法。我只是想为您指出，我们花了大量时间来跟上实际提案的开发速度。并且我们尚无任何机会来正式交流有关其实施的想法。但是我确信某些 GAC 成员可能对此有一些反响，当然会邀请他们分享。并且实际上，我们很有兴趣了解你们有关实施的想法和反响。因此从您自己以及您提出的问题获得答案将非常有趣。下面开始发言。好的，有请伊朗代表。

伊朗代表:

谢谢主席。对于我而言，通过非常密切地跟进 CCWG，问题仍不明朗。在 CCWG 中，当前在讨论三个计划 - 场景 1、场景 2 和场景 3。它们其中的一个没有任何进一步的公众意见。而另外两个则有公共意见。一个 40 天的 os 标准公共意见。其余为加速方式。如果采用极端的一种，则是二月，报告将准备就绪。

主席先生，您是否在询问在 2016 年 2 月和 2016 年 9 月 30 日之间我们必须仅根据 ccNSO 做什么或总体该做什么。在您讨论实施时，就是在讨论整个 CCWG 有关社群机制、支持社群以及其他许多方面的提案的实施，或者仅关注 ccNSO 问题。

而在第二个问题中，您谈到了 CCWG 和 CWG 的任务，您是否在确定这两个小组应当做什么？我想，这就是说，最多决定这两个组。例如在 ICG 中，我们讨论了该事项。在我们提供自己

的章程之后，我们的任务将是什么，ICG 的任务将是什么。而章程赋予了我们职责。职责已经完成。我们在社群的掌握中。如果社群要求我们去做什么，我们会根据一些内容用新的章程或修订的章程来进行工作。但是我们不能为自己创建新作业。

因此我想，如果没有弄错的话，在提交提案或者在 9 月 30 号的实施后，有关 CCWG 和 CWG 在做什么的问题取决于那两个组，而非 GAC 或那些组。但是在 GAC 对问题发表意见上不存在问题。

但是第三点是，在和 IRP 的实施问题相关的 CWG 的报告中，存在一些内容。而对此，我们认为这属于 ccNSO - ccTLD 不遵照专家小组的事项。并将让 ccNSO 和 GNSO 联合在一起，提供如何完成该请求的方法。这是可以关注的一些内容。因此我不是很清楚问题是什么以及问题的关联。如果能阐明这个事项，将不尽感激。谢谢大家！

BYRON HOLLAND:

好的，感谢您的意见。在涉及实施问题时，我会寻求广泛的观点。具体而言，来自 GAC 成员的想法当然依据实施也和 ccNSO 关联，非常有用。

就前进过程中 CWG 和 CCWG 可能的角色而言，在本质上，它们是各种 SO 和 AC 的产物。因此，很值得关注您的观点，即他们在前进过程中将确定做什么。我认为支持组织以及咨询委员会本身可能对此有一些想法。如果 GAC 作为 AC 对前进过程

中 CCWG 和 CWG 的角色有特定观点，这就是我要征求的内容。

并且他们的参与将是章程的扩展，重新组成不同的组来帮助提供监督，让 ICANN 来自行进行实施，将问题的范围缩小。这实际涉及从 GAC 成员获取如何通过实施的监控继续开展工作的想法。

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢 Byron 予以阐明。有其他观点或问题吗？您好，是的。有请英国代表。

英国代表:

是的。谢谢主席。感谢 ccNSO 同时加入我们的本次会议。谢谢 Byron 陈述了一些有关实施的有趣问题，具体而言，我觉得很有价值。我们目前有点倾向于面对提案不知所措。但是在最终确定 CCWG 有关责任制的提案最后一部分后，这也是我们非常希望将在不久后发生的事情，我们应当注意 GAC 和 ccNSO 在前方关键时期的角色。

您的第一个问题，正如我所记录的有关单独跟踪章程的内容，我认为这可能是非常有用而要实施的形式。

我们听见 CEO Fadi Chehade 说，ICANN 正致力于在该领域开展工作，并且还进行更为广泛的实施准备工作。这对于 ICAANN

员工方面是非常重要的。我们希望关于他们工作的进展情况的问题将是透明并且已经阐明的。

并且，在一定程度上联系您有关指导委员会的想法的第二个问题，在表面上看，是确保 ICANN 社群中包括 ccNSO 和 GAC 在内的所有关键选区在实施监控中有一种位置的非常重要的方法，由此确保考虑我们的特定问题。

首先，我认为这是不错的提案。我们将在 GAC 进行一些有关于于此以及可能最适合形式的讨论。因此我估计，我们将在本次会议期间，稍后进行该讨论。

在实施的特定元素上，我立即想到的是，在英国正在确定上报流程。并且我们参加了有关于此的某些 CCWG 子组讨论，这是很重要的。

这让人想起社群论坛，以及在上报的不同步骤进行决策的流程和阈值，以及 SO 和 AC 如何为这些决策做出贡献。但不只是这些决策，还有我们如何在不得不采取这些决策之前，在将它们上报并直至成为某些人所说的等同于选票之前，为确定解决方案做出贡献 - 如果形式以此方式固定，您将需要三个 SO 和一个 AC 来支持进一步实施授权机制或不同阈值，这取决于我们具体讨论的是什么授权机制，它是否是预算问题或董事会成员身份问题或取消整个董事会的问题，并需要仔细考虑阈值。因此这些是我一直关注的问题。

并且，正如我所说，进行的强调或探索可能不足的地方在于，这些步骤如何实际避免正在采取的一个重点措施，这种重点措施会推翻董事会决策，或从董事会去掉某些人员。

因此，甚至在会前阶段，一旦提交了问题或投诉以供所有 SO 和 AC 考虑，我认为在会前阶段至少有两个，那么我们是否能实际找到方法来避免不得不更进一步采取措施？是否已经有解决方案可避免这个问题？然后在社群论坛上，我认为这是 SO 和 AC 阶段的非常重要部分，由此全面理解问题、依据解决方案全面探索有什么可用，进而从中找到方法。

因此这是特别引起我注意的实施元素，还包括如何进行部署，从而 ccNSO 和 GAC 可全面地就问题做出贡献 - 同时记录 GAC 的特定授权是公众的关注点，并且例如在 GAC 有关公众兴趣的意义的社群论坛中，什么是长期的？

这是我要借此机会强调的事情，希望同你们交流。我在很大程度上赞同您们所关注的方法，正如我所说，这将在 GAC 中进一步讨论。谢谢大家！

BYRON HOLLAND:

非常感谢！我认为这些实际是非常有用的意见。我知道现在会议室中有许多 CCWG 成员。并且我们谈论了有关如何实际进行该项实施的详细信息，这些都是非常实用的意见。

在时间方面，我想我们可能希望移动到最终讨论点，涉及到举行闭会期间会议的潜在需求。

并且，这里再次进行了一个基本假设，我们很有可能予以采纳，并且这会是在不远的将来成功在社群应用的提案。

但是，如果该提案和桌上的当前提案的提案二相比有任何更改，对于是否需要在这里和马拉喀什之间批准任何类型的面对面或闭会期间式会议，GAC 是否还有任何想法？

并且还存在另一个基本假设，即一直等到马拉喀什无法满足 2016 年 9 月提供成功结果的时间要求。因此，我认识到我的问题有两个假设作为支撑。但我的问题实际涉及 GAC 是否有机会考虑闭会期间会议的想法，是否需要这样？

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢大家！在让我们的成员发言之前，我想说明两点。我想迄今为止我们在尝试，在给定提议的时间表或提议的修改版时间表的前提下，我们在尝试尽量确定下来。因此我们尝试尚不考虑闭会期间会议，因为这对我们很多人难以执行，不少人一年只有三次每次一周的全球旅行。而第四次会议，如果可行，当然是我们要尝试避免的。我想我们还没开放地就这点进行讨论，但是我想有很多人赞同我对此的观点。

问题在于 - 我将让 GAC 成员来发言。您知道，这也很值得注意，根据目前为止我们进行的讨论，GAC 实际上，至少在我的

回忆中，在我们以合理和可行为指导准则的最后讨论中，似乎对于提案的制定十分积极。当然，有一些细节需要在最终确定后予以观察。但是一般会认为将产生很多问题，具体而言，具有这些上报步骤的这一模型理念被相当肯定地接收。

当然，在 GAC 中存在让众多人不安的领域，对于这个我想可能每个人都知道。

还值得注意的是，您对此的意见为何，或者您是否认为自己或多或少地会赞同这点，或者 ccNSO 中讨论的是什麼，例如是否也存在基本问题的元素？因此我想这也对我们有所帮助。

我就讲到这里。并且请注意，我所说的并不代表 GAC 的立场。这只是为了尝试迅速让大家知道我们处在什麼状况。因此请不要引用我的任何话。我只是尝试更有效地给你们提供反馈。下面大家可以开始发言。挪威代表，然后是伊朗代表。

挪威代表：

好的。谢谢主席。

仅从我们的角度简单发表一点意见。我们知道，已经对可能举行的闭会期间会议进行了讨论。并且我认为问题在于这个来自 CCWG 的草拟提案是否足够成熟，可以让我们进行评议，并在该会议期间进行最终评议？因此我想，什麼会催生或者什麼不能催生闭会期间会议的需求，对于提案要进行多少更改或保留，从而让我们有机会拥有完成的提案来讨论并做出最终决

策。因此，对我们而言，可能需要举行闭会期间会议。但是，当然，这取决于最终提案在成熟度上的某些进展。谢谢！

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢挪威代表。有请伊朗代表。

伊朗代表:

谢谢大家！在三个草拟时间表中都有一个元素 - 将 CCWG 的最终提案提交给章程组织。实际上，我们已经在 GAC 中简短讨论了我們是否可在线进行，或通过虚拟会议或实体会议进行。甚至在本次 GAC 会议的一个半月之前它就在电子邮件清单上。某些 GAC 同事表示，是的，我们可以在电子邮件清单或虚拟会议上进行。另外有些人表示这可能较困难。因此至少对此进行了初步讨论。但是我们尚未决定。它取决于具体情况。据我所知，变化程度如此大，可能需要第三次公众意见。在进行了这个让 GAC 作为章程组织提供意见的最终决定之后，可能实体会议更加适宜，除非我们能百分之百确保在虚拟会议上我们能达成该协议。协议将是什么，我不知道。如果我们赞同协议，这些就成为条件，或者如果我们表示协议没有达成共识，我不知道会怎样。但是至少据我所知，要在虚拟会议或电子邮件清单上达成一些协议非常困难。可能需要面对面会议。至于是否可行，那就是另外的问题了。但是我想对此提供机会。

您和英国代表提到了有关监督的之前部分。谁将进行监督？我们是否要成立一个超级董事会、CCWG 监督部门、GAC 监督部门或 CCWG 监督部门？英国代表提到了三个 SO 和 AC。三个 SO 在这里。一个 AC 在这里，ALAC。也许它是针对任何决策或任何行动的完全排除型 GAC。我想明确这是否很敏感。然后我们提出了一个问题。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢大家！你希望就阐明一事进行相关说明吗？

BYRON HOLLAND：

好的。实际上，就在第一部分，也许我组成的是指导委员会。并且，要说明的是，我在传统管理监督的背景下提出了它。在今天会议结束时，无论提案的结果为何，都将成为 ICANN 组织的项目。但是提案本身来自 CCWG。

CHAIR SCHNEIDER：

谢谢大家！您可以就阐明一事简短说明一下吗？

BYRON HOLLAND：

当然可以，实际就在相关部分，我组成了指导委员会。并且，要说明的是，我在本质上为传统项目管理监督的背景下提出了它。

在今天会议结束时，无论提案的结果为何，都将成为 ICANN 组织的项目，但是提案本身来自 CCWG。

因此我的问题是关于提案内容的接合，因为它变成要由 ICANN 执行的项目，那么这就涉及依据任何潜在的指导委员会或项目的监督来确保提案的实质部分由 ICANN 组织实际执行，如果这样那么社群在这方面的角色是什么。不存在超级董事会这样的事物。从运营项目管理角度的严格意义上来说，CWG 或 CCWG 是否要持续担任角色，或者这些团体是否会有一些由 SO 和 AC 产生的变化。

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢大家！

下面有请英国代表发言，随后是纽埃代表。

KEITH DAVIDSON:

好的，谢谢主席。

对于最后一点，我也是这么理解的，这是一种运营项目管理，确保其在参与、多样性等方面普适并且全面。没有繁重的事情。不会有过于繁重的结构，但是会采用基于项目的方法，我们将通过国家政策实施在国家级别进行构思。然后就回到如何将其作为项目管理上来。因此就我的感觉而言，这非常可行，但是需要进一步讨论。

我想要再次说明的理由和闭会期间会议的预期相关。GAC 在过去已经完成了这样的事情。我们也在布鲁塞尔就新的通用顶级域名进行过一次会议，因此举行闭会期间会议并未超越我们的能力范围。但是我同意挪威和伊朗代表的观点，这都取决于在都柏林会议后事情如何进展，并且我们不知道是否会有第三个提案等等。因此这是个开放性问题。

我倾向于认为这很重要，必须举行 GAC 的实体会议。并且如果存在和其他章程组织之间的一些协调，这可能在效率条款中非常有用，或者有助于所有章程组织在某些时间点举行闭会期间会议，只要是可行的。但它仍然是一个开放性问题。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢英国代表。我们所剩的时间已经不多，现在有请纽埃代表。然后是埃及代表。

纽埃代表：

谢谢主席。我会尽量简短地谈谈。

重新授权问题 [音频不清晰] 将是专门针对 ccNSO 的事项，而非任何 IRP。

因此我想我们会非常支持透明化，以及在任何重新授权问题上展开对话。

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！

有请埃及代表。

埃及代表: 谢谢 Thomas，并且感谢 Byron 加入讨论。

实际上，对于您们所说的指导委员会，我确信以个人加入提案的人也应当了解这已经实施并落实到位。

因此是否不需要这么大型的组，不必纳入已经参与的人和所有相关方。

对于闭会期间会议，就像我的英国同事所说，我们以前在 GAC 也这么做过。我赞同英国同事和伊朗代表的想法，现在也不明确我们现在是否也需要这样。

但是我想再次提醒，不要等到最后一刻才做决定，因为有些人需要物流和签证等等，为了让更多人参与，我们在这个问题的决定上必须有截止日期。只是想强调下这个问题。

谢谢大家！

SCHNEIDER 主席: 谢谢大家！

关于闭会期间会议的问题您是否有什么意见？这是否在 GNSO 中进行了讨论？如果是，进行方式是怎样的？

BYRON HOLLAND: 是在 ccNSO。

CHAIR SCHNEIDER: 抱歉！

BYRON HOLLAND: 我是 Byron Holland。

我们的选区日就在今天和明天。我们将在接下来的一天半中更好地讨论这些问题。因此现在如果要代表 ccNSO 官方来发言可能不太适宜。但是，我们肯定面临许多和埃及代表刚才所提出的相同的挑战，具体表现在差旅资金、签证、物流等方面。就可以参与的人数而言，我认为闭会期间会议将是一个实质性挑战。因此，我们当然不希望看到在人数上的难题导致结果合法性的问题。

根据我过去数天的见闻，请求本身几乎要被各种活动取代。我们看到了积极进展。我们已经听取了这里 GAC 同事或者说 GAC 成员的意见，感觉总有一天会有机会看到新提案。实际上，甚至在首次草拟该议程时候便已感觉到。

但是为了简短地回答您的问题，我想说闭会期间会议肯定会是一个挑战，尽管这也是对于 CC 极为重要的话题。它是为了明确我们运营的本质。因此这就是接下来的一天半中我们要考虑的事情，但是对于我们将是一个巨大挑战。

CHAIR SCHNEIDER:

我想提一个可能具有总结性的问题。作为都柏林内的 ccNSO 您想在本次会议中给我们什么反馈？在本次会议结束时，您是否可以进行 ccNSO 的声明将其加入本次会议内容，或者您只是想将其提供给参与 CCWG 的单独成员？

我认为这也很有帮助，在非常不正式的层次上让我们了解 ccNSO 成员的想法以及当前热度，了解要关注的领域或者未达成一致领域是什么。

不知道您是否能给我们一些指引，让我们了解在 ccNSO 中是如何对此进行讨论的。

谢谢大家！

BYRON HOLLAND:

好了，在接下来的一天半时间里，大多数会议将用于讨论这些主题，并将解决大量的具体问题。

在各种会议进行期间，我们将征求会议室内各位的意见。并且在大量主题上，我们将会衡量会议室内的热度。我们有绿色、橙色、红色卡片来表达社群对它的看法。我们还将把所有结果

记录下来。并且我们的所有成员都知道，在社群选出并委派他们时，他们就代表着社群的观点，而我们肯定会重述该要求。这样也可让 CCWG 的观点返回我们的社群，因此我们就可以率先了解到。他们的角色属于双向角色。但是这让我们有机会通过在会议上出示卡片以及做记录来为这些成员进行指导。

CHAIR SCHNEIDER:

这很有用。谢谢大家！

我想时间差不多了，现在应该继续我们的议程，在结束这个讨论之际，对于你们所进行的非常有益的交流，我想表示感谢。

BYRON HOLLAND:

我代表 ccNSO 感谢您。

CHAIR SCHNEIDER:

在午餐之前我们要进行另一个议程项目，即关于普遍接受性的问题。我们收到了来自 ICANN 的一份文件，我们将予以介绍。因此欢迎来自 ICANN 的成员。Olof，您是否可以简单地介绍下这是关于什么的内容，并介绍下台上的绅士们，让我们知道他们来自何方，如果您觉得可以的话，Olof，这对我们很有帮助。

CHRISTIAN DAWSON:

是的，完全没错。谢谢大家！我很感谢能有机会就普遍接受性的问题为 GAC 提供最新信息，我们马上就会解释这个问题。

我是 Christian Dawson，在我右边是 Edmon Chung，我们两人是普遍接受性指导小组的副主席，这个小组是 ICANN 社群内以社群驱动的行动小组。

我们的主席 Ram Mohan 也是 ICANN 董事会的一员，他是普遍接受性指导小组的主席。他今天无法赶到这里，因此我们将代表他就这一主题为您们进行简短演讲。

因此，如果我们能前往下个幻灯片，我们就可以告诉您一些有关普遍接受性主题的信息。

普遍接受性的理念是所有域名都应当同等运作。现在，我们讨论的是全球的系统。因此并非在全球根内，而是关乎网页表单和电子邮件客户端。普遍接受性指导小组是一个计划，旨在外展至全球的社群，就更新他们的系统以符合现代的全球根状态同他们交流。我们所探讨的是接受、验证、存储、处理和显示所有域名，包括国际化域名以及电子邮件地址国际化。

这也集中于 ASCII 字符串。具体的理念是无论 TLD 的长度为何，都应当由世界的系统接受。

这包括最近添加的通用顶级域名，但是国际化字符串、非拉丁文字符串对我们的计划非常关键，确保系统得到更新，从而它们就可接受拉丁文字语言以外的各种语言的域名。

请移至下个幻灯片。

普遍接受性指导小组是一个社群计划。它由 ICANN 提供支持，并接收 ICANN 预算资金。我们作为一个组织已选择将自身划分为四个工作流。这些工作流包括顶层和技术问题工作流、处理 IDN 问题的国际化工作流、测量和监控工作流，然后是社群外展，在其中我们专注于如何联系外界，说服他们更新自己的系统。

请切换到下一张幻灯片。

这里是我们就该问题要寻求您们的帮助和参与的方式。

我们希望你们帮助确定提升传统 ICANN 社群以外认知度的方法以及对于普遍接受性的需求。

我们想请你们通过政府 CIO 或部门和部级 CIO 提升在你们自己政府中的认知度。并和他们谈到了更新系统以包容所有现代 TLD。

如果您能在当地软件社群提出该问题我们将十分感谢，这样那些软件开发人员就会留意现代 TLD 系统，并确保他们的系统和普遍接受性兼容。

下个幻灯片详述了一些可供您使用的资源，我们希望你们能看看，如果这是你们感兴趣的主题的话。

我们需要更多参与者，需要我们社群中对这些问题感兴趣的人。并且我们在寻求更大的多样性，尤其是地理位置、语言和性别上的多样性。

您还有什么要补充的吗？

EDMON CHUNG:

当然。谢谢 Christian。我想这位该是 Edmon Chung，也是上面所说的 UASG 的副主席。

我只想补充一些内容来进行强调。其中一件事是这不只关乎新的通用顶级域名，还关乎代表国家代码的 IDN ccTLD。我想这是一个非常重要的元素，也涉及到多样性和访问，对于互联网的可访问性。因此普遍接受性关乎能够使用自己的本国语言来浏览互联网的人。而我想这也是非常重要的，和联合国的可持续发展目标相关。我认为这确实是领域之一，我们希望和来自 GAC 的该社群合作，来考虑这如何也能成为联合国的一部分。SDG 依据可访问性和可持续发展，进而依据多样性。

由此，我希望能和这里的 GAC 代表们合作，来会见政府的 CIO 或相当人物，这不仅仅是要求参与的号召。这是真正地呼吁我们行动起来，让它发挥作用。

最后还有特别要说明的一点。我们昨天也对 ALAC 进行了更新，并且了解存在着不同 - 同时我们在全球级别创建了所有这些材料，而在我们转向本地级别时，我们确实需要你们的帮

助，甚至可能需要本地协调员或工作团队，例如专门针对语言文化差异的人员，从而实际地联系印度、中国或俄罗斯的当地人，他们通过 GAC 代表和 ALAC，也可能是 ccTLD，具有特别的额外协调工作。这将会真正地让该工作发挥作用。

因此这正是我们来到这来的原因，也是我要补充说明的。

CHRISTIAN DAWSON: 谢你们今天抽出宝贵时间出席会议。

EDMON CHUNG: 有任何疑问吗？

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！我认为很好 --

OLOF NORDLING: 我没有时间来介绍您了。请您自己来吧。非常感谢。

在您们思考可向这些绅士提什么问题之际，也许我可以讲讲观察到的一个情况，那就是，政府在这方面有特别的影响力，因为他们需要进行设备和服务的政府采购。经证明这是个很有用的工具，推动 IPv6 在各个国家/地区的采用。

因此对于这个问题，我想这是政府可以采纳的特别有用的措施。这只是一个想法。

CHRISTIAN DAWSON: 非常好的观点。此外，我确实认为以和对待 IPv6 时同样的方式思考这个问题是正确的方式。感谢您的意见。我们表示赞同。

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！我想可能有人想要发言，先是希腊代表，然后是瑞士和英国代表。

希腊代表： 谢谢大家！感谢普遍接受性工作组的演讲。这十分重要。例如，在很多情况下，希腊字符都不显示，或者传输效果不佳。是的，我想你们做的事情很重要。

我希望将你们的演讲内容分发给 GAC 名单上的人，让感兴趣的 GAC 成员找到方法拥有链接，为你们的工作提供帮助并加入电子邮件清单。

谢谢！

CHRISTIAN DAWSON: 我们会确保将该演讲内容发送给你们，我们实际上汇总了一个简介文件，我们已一起发出，希望已经分发到相应人员手中。

希腊代表： 谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 谢谢大家！是的，简介文件已经分发给 GAC 名单上的人员。

 有请瑞典代表。

瑞典代表： 谢谢主席先生，也谢谢您的演讲。看上去似乎对 P.R. 活动或

 至少是一些可以分发的通用材料有某些需求。

 我们肯定很乐意帮助分发这些材料。

 我对这里的网站进行了快速访问。我没有看到任何能让我的采
 购人员加入的内容。我需要更有用的内容，说明问题所在，以
 及需要完成什么，何时完成。

 这只是我提出的一个想法。

 谢谢大家！

CHRISTIAN DAWSON： 非常感谢。目前我们正在制备大量文档的过程中。这是一个社

 群驱动型计划，作为一个想法在之前两个会议提出，并且在
 上次会议中我们举行了首次正式个人会议。

 因此我们仍然处于非常初期的阶段。我们当前正在处理 CIO 指
 导手册的内部草稿，这个手册将非常有用。

并且在明年初我们会开始将其延伸到公共协商级别。我们将时刻让您了解我们在这当中所处的阶段。

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢英国代表。

英国代表: 是的。谢谢主席。非常感谢进行该发言的朋友。真是非常容易让人感兴趣的内容。在英国我们有数个不同的部门关注该问题并进行处理。因此我会采纳这个想法，并且会和某些人谈谈。我们将进行一些交流，分享联系信息，然后看看如何得到来自英国的一些反馈。非常感谢您的演讲。

CHRISTIAN DAWSON: 如果可以的话，那就再好不过了。

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！有请埃及代表。

埃及代表: 我想对刚才的演讲表示感谢，并且为提出并讨论这个重要的话题表示感谢，我相信这将是推动 IDN 前行的一个支柱。

同时也恭喜你们拥有了确定工作范围的漂亮徽标。我期望能在这里看到，但是不可行。但这很吸引人，并且富有创意。再次感谢，并期望你们有进一步的进展。谢谢大家！

CHRISTIAN DAWSON: 非常感谢。我希望在值得信任之处予以充分信任。我是 Edmon，这个徽标的设计者。我们确信当我们再次回来时，会为您做后续简介，予以适当展示。我们已经在进行这些工作，我们将试着找人将一些张贴物带回来，将它们分发出去，上面将有这个徽标。

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！下面有请泰国代表。接下来是欧洲广播联盟代表。

泰国代表： 大家好。我是 Pitinan。我也想和同事一起感谢你们对我们工作的帮助。实际上，这对不使用英语的国家非常重要，并且在此会议之前我们也确实进行了一些活动，涉及到电子邮件地址的国际化。我们在泰国制定了 LGR，即标签生成规则。我不知道您是否可以进一步解释下它如何用于 UASG。也许您也可以开始邀请其他国家来制定 LGR。

EDMON CHUNG: 我是 Edmon。这里有两个不同的项目。然而，它们和这个肯定也有关联。依据 IDIDN 主要的关联在于国际化域名，这也影

响到国际化电子邮件地址。LGR 工作当前更多地专注于根以及我们如何以根中的不同语言进入顶级域名，但这将产生下游影响，即影响到 UASG 的作用。

就我们为 LGR 上的影响进行的外展以及为 UASG 或普遍接受性上的影响进行的外展而言，我认为你们提出的想法是很好的建议，我们应当将消息相互转告一下。并且我认为我们应当把这个记录下来，并确保我们在将来将其加入。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席：

谢谢大家！EBU。

欧洲广播联盟代表：

是的。我很感激你们所做的工作。但是我想你们可能需要谈谈 ICANN 内选区的其他部分。因为在通过封锁后提供给所有社群英语的消息非常消极。大多数社群应用在全球出现，涵盖世界上的所有国家/地区。并且传递的消息仅涉及经济，而在世界其余地方占主导的势力则显得非常对立。因此，如果你们可传递消息，我认为这将成为更为有效的通信方式。

CHRISTIAN DAWSON：

我相信，我们需要将这个重要性告诉全世界，而不只是 ICANN 内的其他社群。而我们的大多数工作需要转到世界上的企业、非营利组织和软件开发者。我们需要波及到每一个人。这是一个非常大的范围。

EDMON CHUNG:

我是 Edmon。我只是想补充一下，是的，我们也要外展到其他选区。当然，我提到了其他一些人。但是我想 Olof 之前也提到的事情之一是国家和政府是接触本地社群的绝佳通道，这很重要。

我提到了一点。我看见 Avri 也在这里，这让我们想到联合国的可持续发展目标。我认为这对它有实际的直接意义。我不知道 Avri 是否有时间进行补充说明。而这也是我们为什么想让社群注意它的原因。但是，当然，其他方面的一致性也很重要。

CHAIR SCHNEIDER:

印度代表，请发言。

印度代表:

谢谢主席。普遍接受性指导小组在进行重要工作。感谢你的演讲。例如对于使用 IDN 的电子邮件互用性问题，就是我们当前着重开展的工作。你们可能知道，我们以八种印度语言或更多语言推行我们的 IDN ccTLD。仅当国际化电子邮件地址可用时，或者已经推行并得到每个人支持时，才能在这些 IDN ccTLDs 下添加域名。然而，在这方面肯定还需要完成许多工作。并且我们支持指导小组的工作。谢谢大家！

CHRISTIAN DAWSON: 非常感谢。我们必须处理的问题之一是，当您谈论像发送电子邮件这样的系统时，从一个地方发送到另一个地方，即便不是数百个，它也可能会接触数十个不同的系统。在这个过程中任何步骤都可能导致问题。这也是该外展工作为什么如此重要的原因。由于确保我们最终达到最终目标的需求是如此庞大，因此你们要达到自己的目标并不是那么困难。

EDMON CHUNG: 只是想补充一下 - 我想大声一点说。在我们外展并让你们参与行动时，我理解你们当中有很多人，包括来自印度，也可能还有来自中国和俄罗斯的人，你们已经在该领域进行了一些工作。也许我们需要进行外展并进行相关协调工作，从而我们的消息以及他们的消息就可得到利用，并彼此作用，从而在未来更有效发挥作用。

CHAIR SCHNEIDER: 谢谢大家！还有人要发言吗？如果没有，那么我想对这个有意义的演讲表示非常感谢，我想像这样有益的交流还会继续。谢谢大家。

CHRISTIAN DAWSON: 感谢抽出宝贵时间。

CHAIR SCHNEIDER: 在午餐之前我们有一些小的行政性通知。

TOM DALE:

谢谢 Thomas。我只想说明两点。首先是要提醒 GAC 的成员，如果你们尚未这样做，请将您的名片，无论是打印还是手写名片，放进门旁塑料碗，以便享有门票对号奖资格。如果您已经这样做了，请不要再将其他卡片放入以期增大中奖几率。我们对此行为有防范措施。

[笑声]

其次，我昨天确实分发了两个版本的公报草案。并且有很多人提供了反馈，很有帮助。在我今天进行修订并分发另一个版本之前，如果对于第一个版本还有什么意见，觉得文字对您有所冒犯而必须停止会议来进行讨论，那么请在今天下午我发出修订版之前告诉我。

非常感谢，Thomas。

CHAIR SCHNEIDER:

谢谢 Tom。另外感谢您为制备公报所做的出色工作。我认为这非常有用，并且可以帮助我们度过一个更为轻松的周三下午。

英国代表好像希望发言。谢谢大家！

英国代表： 好的，谢谢。只是想要通告来自英联邦成员国的同事，我们将在 12:30 到 1:15 在这里见面，以便进行午餐。并且我们也将和非洲联盟委员会的成员碰面，因为在时间上基本上重叠。这个将在接下来的 45 分钟进行。因此请英联邦电信组织的同事和秘书长 Shirley Taylor 入座参加 CTO 的联邦小组会议。谢谢！

CHAIR SCHNEIDER: 感谢 Mark 的通知。有请美国代表。

美国代表： 谢谢主席。不会占用太多时间。感谢 Tom 提供草案。在此我表示抱歉，还没有时间来阅读它。但是我可以保证欧盟和美国会在有关安全保护问题上的内容进行协作。在今天早些时候您应当能得到相关消息。谢谢大家！

TOM DALE: 我对于那些代表和 Suzanne 的勤勉工作完全放心。但还是感谢您为我保证。我确信该工作一直在按照承诺进行。谢谢大家！

SCHNEIDER 主席： 好的。感谢大家。祝大家午餐愉快。谢谢大家！下午 2:00 见。

[午餐休息时间]

