
DUBLIN – Encontro conjunto da diretoria da ICANN e a NRO / ASO
Terça-feira, 20 de outubro de 2015 – 16h45 às 17h45 IST
ICANN54 | Dublin, Irlanda

Reunião conjunta entre o (Board) da (ICANN), das 16:45 até as 17:45, 20 de outubro de 2015, reunião conjunta entre o (Board) da (ICANN) e o (NRO-ASO).

NÃO IDENTIFICADO: Sejam bem-vindos. Estivemos agora numa reunião com os grupos constitutivos durante o dia inteiro, ainda estamos aqui inteiros, eu quero apresentar os novos membros do (Board), não sei quantos deles ainda estão aqui, uma é a (Louise Lito), e (Ron). (Ron) está aqui também? Eles já estão no (Board), estão muito ativos, e é um grande prazer tê-los aqui. Eu sou presidente da organização de recursos numéricos.

LOUIE LEE: Sou presidente do conselho de endereços.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

KUO-WEI WU: Sou a pessoa designado pela (inint) [00:07:48]. Sou futuro ex-membro do (Board), e tenho um almoço programado com todos os ex-membros do (Board), e temos essa agenda bem breve, quanto a quantidade de itens na tela. Temos o período de nomeação para o (Board), também o apoio de viagem para seus membros, do progresso para transição e supervisão da (IANA), e discussão sobre prestação de contas da (ICANN). Antes de começar, quero agradecer por esta sala, que é tão grande, bem menor que a outra que tínhamos solicitado.

Quem quer falar dessa questão de período de nomeação do (Board)?

LOUIE LEE: Se abrirmos a fase de nomeação para seleção para o (Board) até meados de dezembro, planejamos poder anunciar para o final de maio para o status da seleção, e há algum tipo de perfil que estamos procurando?

KUO-WEI WU: Muito obrigado pela pergunta. A resposta é a seguinte, para ser parte do (Board) precisa trabalhar muito, precisamos de pessoas com muita experiência em organizações, e com administração, governo, também há o aspecto empresarial na (ICANN), onde há mais de 100 milhões de dólares por ano

envolvido, muitas pessoas do mundo inteiro, então é bom ter pessoas que saibam operar nesses níveis, e é complexo, porque temos pessoas que vem de (ASOs) e (ALAC), e pessoas da comunidade, e não é o mesmo grupo de pessoas que nós geralmente procuramos para uma diretoria, mas também é necessário que tenham experiência e conhecimentos técnicos, isso seria muito util.

Também o tempo, precisamos de pessoas que possuem tempo para dedicar, mais do que as pessoas pensam, e temos formado um grupo muito bom de pessoas, um esforço feito em equipe, e também gostaríamos de ter uma certa diversidade geográfica, de agenda, linguística, gênero, mas primeiramente, uma mente boa, boa cabeça, habilidades também que não alguém que diga que vai aprender desde o zero, não é bem assim, tem que ser alguém com experiência. Vocês querem adicionar alguma coisa sobre suas experiências?

RAY PLASAC:

Sim, o importante é termos alguém que saiba sobre (IPs), o que não significa propriedade intelectual, e que tenha tempo para explicar por que os registros fazem o que eles fazem, e que de alguma maneira possam agir como defensores da (ICANN) e da diretoria, e para que eles possam entender o que está acontecendo no mundo, e dentro dos setores de números, e

quantos nomes, quando nós retiramos um nome do serviço, como (.CS), 5 anos depois o realocamos para outros, e há muito tráfego.

Eu suspeito que pelo menos 5 anos antes, quando nós, antes das contratações, foi necessário prestar atenção ao que disse a comunidade de endereços, porque são 2 pontas aqui na (ICANN), e as 2 devem ser ouvidas, e há uma delas que não pertence à comunidade de números, é a outra. Com isso, eu quero mencionar, tenho 2 coisas a mencionar, se vocês estiverem procurando outro membro, recomendo que o novo membro do (Board) tenha capacidade de diálogo, de comunicar-se com o (CEO) da (ICANN), porque às vezes, a (ICANN), o (CEO) da (ICANN), não necessariamente tem informações sobre os números e como operam, não sabe muito da comunidade dos números, esse é um aspecto que devemos pensar, escolher uma pessoa que seja uma boa comunicadora, para que possa explicar à equipe da (ICANN) e ao (Board) como opera esse comitê, e acho que segundo, também é importante ter alguém que possa comunicar-se com toda a comunidade ao mesmo tempo, porque como vocês sabem, acho que vários dos membros da comunidade da (ICANN), talvez a (GNSO) ou (At-Large), não entendem muito bem como é essa operação de números em função, então eu acho que tem que ser alguém que tenha a competência de ser um bom comunicador.

STEVE CROCKER: Sim, eu pensei sobre o próximo estágio das operações dentro do (Board), e ter operações mais fortalecidas, mais fortes, e temos aqui (Lisa (inint) [00:15:41]), vice-presidente de operações do (Board), e responsável pela equipe que dá apoio ao (Board), e tem melhorado muito, entre as diferentes coisas que tenho aqui na agenda, temos um sentido amplo de educar sobre os aspectos técnicos da internet, especificamente a comunidade de números, (RIRs), engajar mais, aumentar nossa presença, e por isso que vamos contatá-los esporadicamente, e se você não se importar, esse membro novo do (Board) vai ter também essas obrigações.

GEORGE SADOWSKY: Eu quero mencionar, a partir de algo que disse (Steve), de nos familiarizar-nos mais com a comunidade de números, e há 2 pontas aqui na (ICANN), e é tão fácil concentrarmos na questão dos nomes porque estamos trabalhando mais com os nomes do que com os números, e uma das coisas que você poderia nos ajudar, sendo um membro geral do (Board), é explicando como podemos interagir com vocês mais eficazmente, e aprender o que vocês fazem. Suas sugestões vão ser muito bem recebidas, gosto muito, acho que os outros membros do (Board) também vão concordar com isso.

AXL PAVLIK: Eu já disse muitas vezes que continuamos a convidar todas as partes da comunidade da (ICANN), a vir às reuniões (RIR) regulares no mundo inteiro, e gostaríamos de tê-los aqui conosco.

RINALIA: Eu tenho uma pergunta, a (ICANN) está indo para uma nova estratégia de reuniões, uma reunião mais breve e focalizada nas políticas. Não ficou claro se haverá um componente em que a comunidade da (ICANN) vai ter alguma informação sobre as políticas de nomes, porque eu sei que a elaboração de políticas não tem a ver com os números, mas vocês vão considerar também a questão dos números nessas reuniões?

STEVE CROCKER: Sim, estamos planejando colocar um espaço para tratar a questão dos números, política sobre números, estamos fazendo isso nas oficinas, e isso foi limitadamente, não foi muito bem aceito, houveram muitos conflitos, as pessoas têm que escolher entre tópicos relacionados a nomes, ou à transição, por exemplo, e números, a questão dos números, tenho uma série de slides em que posso mostrar as políticas que estão sendo debatidas, que já foram votadas e detalhas cada uma delas, quantas delas temos no mundo inteiro. São políticas regionais, e essas políticas nos afetam de maneira direta, ou não.

Há uma questão um pouco grave, você disse que seria bom termos um espaço durante a plenária, sabemos que a reunião plenária é muito importante em termos de tempo, então como fazemos para que, como encaixar essas questões de tanto valor, a se fazer um modelo como o (TED) dentro da reunião plenária? Isso é muito oneroso, a preparação, mas de fato, imagino que se pudéssemos preparar as coisas como são, por exemplo, as reuniões de (TED), seria muito efetivo. Isso não deve ser decidido aqui, existem outras opiniões, mas essa seria a minha opinião, avançar nesse sentido.

RAY PLASAC:

Sim, sempre que o conselho de endereços programa fazer as coisas, o tipo de coisa que estão mencionando, também poderíamos colocar alguma sessão importante, grande, e não é só tentar fazer tantas sessões que ficará impossível interagir, e antes, uma das coisas que aconteceu para as sessões de sexta-feira, antes de serem canceladas, e que pode produzir uma discussão sobre as políticas em nível regional, e como afetariam as pessoas que estão na sala, e normalmente não consideramos os clientes de uma internet regional, ou registro (RIR), e há muitas discussões em andamento, sobre o mundo dos nomes, sobre serviços de diretório, (WHOIS), privacidade, etc. Então, podemos ter muitos problemas debatidos, que eram debatidos há 10 anos nos (RIRs), então realmente o que precisamos é uma

maneira de termos um grupo maior de participantes numa reunião que possam ouvir e que as pessoas realmente, deve ser um período em que as pessoas realmente precisam participar da mesma sala. Estou tomando notas.

KUO-WEI WU:

Estamos aqui na unidade de nomes, sou do conselho de endereços, com (inint) [00:22:40]. Devo adicionar que nunca foi intenção estabelecer essas prioridades para esse trabalho de apresentação, e acho que não haverá nenhum problema para apresentar-nos os problemas. Podemos praticar isso que você mencionou, (Steve), e (Lisa), quanto a seu comentário, sim, acho que foi interessante o comentário sobre a (ASO), e não há nenhum problema de tirar isso da reunião, da estrutura da (ICANN).

STEVE CROCKER:

Vamos pensar sobre isso.

NOME ININTELIGÍVEL:

(Shareen Sharavi) [00:23:32], membro do (Board). Quero retomar o que disse (George) antes e retomar sua solicitação, de termos um engajamento genuíno entre o (Board), e nossa (ASO) e (NRO), mas devemos procurar ideias que nos levem a um engajamento contínuo. Não é suficiente ir às reuniões, mas deve

haver outra coisa que mantenha o vínculo e a conversa aberta, e estou aberto à ideias que melhorem isso, nesse sentido.

PETER HOLLING:

Presidente do fórum aberto de políticas. Quanto à essa questão de interação e como interagir, e como disse (Axl), todos são bem-vindos às nossas reuniões de (RIRs). Temos não apenas as reuniões B, mas também as reuniões regionais, tivemos uma na (Ucrânia), na (Rússia), no (Oriente médio), e além das reuniões formais, tivemos 7, 8 reuniões por ano com 200 participantes, aproximadamente, e o pessoal da (ICANN) vem para muitas dessas reuniões, mas talvez alguns dos membros do (Board) deveriam vir para trabalhar e conhecer pessoas da comunidade que de outra maneira não conheceriam, é uma oportunidade para conhecer as comunidades locais e entender seus problemas. Os conteúdos são realmente muito bons e muito locais. Temos pessoas locais que apresentam seus próprios interesses, entre elas, (David (inint) [00:25:46]), vice-presidente de apoio para elaboração de políticas, quero destacar o que (inint) [00:25:51] disse sobre os conflitos que acontecem nos cronogramas, como por exemplo, 1 programa para a reunião B, pensarmos nas melhores práticas, como trabalhar juntos, também haverá (Fellows), seria uma boa maneira de trabalhar, e é minha proposta.

KUO-WEI WU: Eu gostaria de lembrar de uma coisa. Na verdade, há uma reunião da (APNIC), em agosto, o (CCTLD) já está lá, mas os principais registradores e registros, houve a comunidade antes, nós esperamos, em geral, que essa reunião ocorra em (Jacarta), esperávamos que acontecesse, mas não aconteceu.

FADI CHEHADE: Baseado nos comentários e na experiência muito legal que eu tive com (Oscar) visitando sua comunidade, excelente trabalho que têm feito com a (APNIC) com reuniões comuns, por que não começamos a intercambiar essas sessões das plenárias? Deve ter plenárias nas 6 reuniões por ano, então, o que eles têm para garantir que todas as comunidades sejam informadas umas das outras sobre o que está acontecendo. Por exemplo, as pessoas não estão interessadas nas políticas de nome, mas estão interessadas na (ICANN), no que estão fazendo, qual seu papel como coordenadores, e vice-versa. Seria bom que alguém fizesse uma contribuição, estou vendo que muita gente concorda, a gente pode tentar fazer isso por 1 ano, e voltar e revisar se for necessário.

RAY PLASAC: Isso deve ser parte das coisas que acontecem nas reuniões dos registros regionais. Mas, em geral, algo pessoal do (Dave), da (IANA), têm vindo em nossas reuniões, mas os líderes globais, então, não haverá nenhum problema de fazer um painel ou ter uma sessão pra você, é fácil, é exatamente isso. Se é institucionalizado, s torna parte do processo, e nossa equipe vai saber o que fazer e vai atualizar a comunidade. Eu acho que é uma mudança muito boa para nós. Então, nós achamos muito importantes ter mais espaço, o segundo N de nosso nome, a gente fala de nomes, e nunca de números.

AXL PAVLIK: Haverá uma reunião em (Bucarest), e há palestras de 10 minutos que estão reservadas, e uma está reservada para a (ICANN), então você está convidado para falar sobre o que você achar importante para a nossa comunidade. Isso ocorre em todas (RIRs). O próximo ponto da agenda, quanto ao financiamento, apoio para viagens para membros do (CCWG).

OSCAR: Há 4 meses atrás, eu conversei com parte da equipe e membros da diretoria sobre essa questão. Não conseguimos mandar um dos nossos representantes para uma reunião da (CCWG) e ele ainda não tem uma solução. Eu sei que vocês estão trabalhando nisso, eu sei que há algumas limitações e embargos, esse tipo de

coisa, mas queremos saber quando que essa solução será implementada para ter uma participação adequada dos representantes da comunidade de nome nesses comitês.

AMY:

Como você disse, nós solicitamos uma licença para um membro participar, essa licença não pode ser genérica, para que a pessoa viaje para qualquer lugar do mundo, a qualquer momento. Nós temos uma pendente agora, e a última reunião foi aqui, então estamos preparados para quando soubermos onde será a próxima reunião, então fazemos uma solicitação. Então, precisamos saber onde serão as próximas reuniões. A gente pediu para a (França), (Estados Unidos), e etc., e pedimos um tratamento rápido, mas tivemos pouco tempo nesse caso. Vamos continuar a trabalhar o máximo possível e tentar saber o mais rápido possível quando serão as reuniões e onde, mas vamos trabalhar para que haja uma resposta rápida.

Tudo que eu peço é que a equipe tenha soluções mais criativas, para que a solução seja implementada, porque não é um problema de só uma pessoa, é toda uma comunidade de nomes, não têm conseguido participar desses comitês. Nós queremos ajudar vocês a encontrar essas soluções, então resolvemos agora, nessa reunião aqui, mas a gente não consegue esperar pra sempre. A gente vai seguir, estamos em desvantagem.

FADI CHEHADE: Me desculpem, criação e o departamento do tesouro americano não combinam numa mesma frase. Há leis que não podemos mudar, e procedimentos bem difíceis, mas são procedimentos. Como a (Amy) diz, faremos tudo que podemos, e isso afeta apenas 1 país, e provavelmente apenas 1 pessoa, mas mesmo assim, um membro muito importante da nossa comunidade. Vamos pressionar, mas existe um procedimento.

OSCAR: Eu entendo, os seus políticos e os nossos são muito criativos para inventar novos inimigos. Agora, esse país, depois vai ser outro, então temos que pensar de forma criativa e encontrar uma solução formal. Eu teria muito cuidado, mas seja justo, não posso mudar as políticas globais dos (Estados Unidos), então coloque-se no nosso lugar, temos regras muito duras, leis muito rígidas, não quero que você pense que a (ICANN) não está fazendo tudo que pode, então ser criativo em relação ao governo americano, isso é uma coisa que eu não posso ser, porque eu não posso violar a lei, estou sujeito à essa legislação, mas lhe garanto que estamos fazendo tudo que podemos. Depois dessa reunião, fale com a equipe de novo. Desculpe por isso estar acontecendo, mas não ache que não estamos levando a sério, há leis muito rígidas.

FADI CHEHADE: Obrigado.

STEVE CROCKER: Agora, (Martin Hanegan).

MARTIN HANEGAN: Então, por exemplo, para ir para (Cuba), a licença é muito mais simples, pretendo ir à (Cuba) em alguns meses, não tive que pedir nenhuma licença, há diretrizes rígidas e não são voluntárias.

FIONA SONG: Eu acho que a (ICANN) precisa fazer, mas como as reuniões são aprovadas muito antecipadamente, a gente não deve esperar até próximo da viagem para solicitar um visto. Então, logo que os locais das reuniões forem aprovados, a equipe deve começar a pedir os vistos. (Somália), (Kenya), esses países parecem se dividir, e eles precisam participar da (ICANN), alguém dentro da (ICANN) tem que prestar mais atenção para ter mais eficiência. Claro que as regras são rígidas, mas se tivermos um bom planejamento e formos eficientes, e fizermos uma melhor sincronização entre os departamentos, podemos conseguir. Então, independente do que aconteça, veio do (Kenya), tudo

tem a ver com o planejamento e estar pronto. Nós estamos solicitando antecipadamente. O problema com o (CCWG) é que eles decidem de uma hora para outra onde eles vão se reunir, então eu quero que vocês saibam que nas nossas reuniões da (ICANN), são sempre... eles decidem muito rápido. O problema maior é financiar as viagens.

AXL PAVLIK:

Eu entendo isso. Falem com a comunidade, mas quando você vê que tem um problema se formando, somos uma comunidade grande que resolve os problemas juntos.

GEORGE SADOWSKY:

Sempre que se lida com muitos países, tem-se problemas com visto. O que é possível ou não? Eu acho que a equipe das reuniões está tratando disso. Acho que isso tem a ver com a capacidade das pessoas irem a outros países quando se decide onde será a próxima reunião.

AXL PAVLIK:

O tempo está passando, vamos falar do progresso da transição da custódia da (IANA). Na reunião que tivemos em (Buenos Aires), a comunidade de números naquele momento estava encaminhando um (SLA), um contrato de serviços da (IANA), mas gostaríamos de encontrar uma solução rápida para a

situação de serviço da (IANA), esperávamos que a (ICANN) assinasse isso antes do processo de transição, que houvesse um contrato que estivesse pronto e ficasse esperando a assinatura, mas publicamos minutas para comentários públicos, eles foram respondidos, e nos últimos meses também nos reunimos com o pessoal de operações da (ICANN), e discutimos problemas que nasceram de uma certa falta de entendimento, mas hoje chegamos a um acordo operacional, houveram certos comentários, os advogados vão ter que dar uma olhada nisso, então espero sinceramente que a equipe jurídica da (ICANN) faça progresso nisso, essa semana. Nós preferimos assinar isso de uma vez, não sei se alguém gostaria de falar sobre isso.

RAY PLASAC:

Me lembra um pouco (Shangai) em 2002, quando estávamos negociando, na época, então, 4 registros regionais com a (ICANN) em relação a um contrato, e o pessoal do operacional revisou o documento e achamos que várias coisas não eram aplicáveis.

AXL PAVLIK:

Eu também.

BILL WOODCOCK: Sou membro da (CRISP), eu quero dizer que o trabalho foi terminado dia 15 de janeiro, acho que foi espírito de cooperação, mas eu gostaria que houvesse assinatura real no final dessa semana. Nós concordamos no conteúdo, então se isso puder ser feito nessa semana, todos estão aqui, podem assinar, todos nós que gastaram muitas noites, em dezembro, janeiro e fevereiro, fazendo isso.

ISUMI: Eu gostaria de agradecer os (RIRs), e à (ICANN) por trabalhar nos (SLA) e no início da implementação, e vi a declaração do (Board) da (ICANN), que você não tem nenhum problema com a proposta, e o trabalho continuado da (ICANN) e da (RIR), para que a implementação esteja de acordo com a proposta da comunidade de número. Então, parece que o progresso está indo bem, e a implementação também pode ir sem percalços, e muito além do cronograma esperado.

AXL PAVLIK: Muito obrigado. Outros tópicos nessa reunião parecem ser fascinantes, mas eu acho mais importante fazer progresso, avançar e assinar. Há algum comentário da (ICANN)?

RAY PLASAC: O contrato deveria ter sido assinado muito tempo atrás.

(Fadi), você quer dizer alguma coisa?

FADI CHEHADE:

Para manter expectativas, quando nos encontramos em (Buenos Aires), a gente queria assinar lá o contrato, depois de um vinho. Tentamos de novo aqui com uma (Guinness), mas acho que há algumas limitações para nós, para assinar isso. Se fossemos só nós, assinaríamos agora, porque a pessoa que falou estava certa, foi feito muito progresso, não há dúvida. Então, no momento, estamos tratando das 3 fases de implementação, e o que a gente pode fazer entre agora até a proposta ser enviada, desde a proposta ser enviada até ser dado o ok pelo (Larric), depende da lei, e depois o que a gente vai fazer até o dia 30 de setembro. Temos essas 3 fases de implementação, tivemos uma reunião com a (NTIA) em (Washington) para discutir as limitações contratuais e políticas da nossa ação, e podemos continuar essa discussão.

Por que estamos aqui? Para mim, quanto mais rápido, melhor, mas a gente está vivendo num ambiente complexo e nem tudo está nas nossas mãos. Eu entendo que há certas sensibilidades, o segundo resultado melhor é garantir que nós e o departamento jurídico da (ICANN) tenhamos algo assinável. Acrescentando, também discutimos a ideia de assinar com os

números, seria um condicional, então o conselho jurídico está revisando isso, estamos tentando ao máximo, para que isso avance.

RAY PLASAC: Eu tenho uma coisa diferente.

CRAIG: Sou do conselho geral do (APNIC). Eu gostaria de reverter esse ponto. Na versão 2 do (SLA), inserimos uma cláusula específica, no qual um precedente torna o (SLA) sem efeito. Isso tem a ver com as 2 viagens e uma condição para a questão legal das viagens. Pode tratar essa preocupação política, temos pessoas que ainda estão navegando para que isso seja feito, então devemos calcular quanta necessidade há para isso, sei que a (ICANN) está preparada, sabe que sua proposta é fantástica, mas agora devemos concretizá-la de uma maneira segura para todos nós.

RAY PLASAC: Aprecio muito o que você disse, (Craig).

AXL PAVLIK: Eu estava me perguntando, se a (NRO) ou outro indivíduo dos (RIRs) gostariam de compartilhar suas reflexões sobre o (PTI). Se

estamos esperando assinar esse acordo com a (ICANN), como operadora da (IANA), espero que isso seja transferido ao (PTI) quando isso acontecer, mas atualmente não sabemos como vai ser isso, e não sei se alguém mais tem algum comentário sobre (PTI).

BILL WOODCOCK:

Sim, eu vou pedir, quanto a (Isumi) e a equipe (CRISP), vou resumir ao que eu entendi pela conversa, se a (ICANN) é forçada a fazer um (PTI), e depois escolhe utilizar o (PTI) para executar o contrato, não vamos saber, por enquanto está tudo bem.

TINA:

Quanto à proposta da equipe (CRISP), a ideia é que estamos satisfeitos com a (ICANN), queremos continuar a ter relações contratuais com a (ICANN), e quando essa ideia do (PTI) surgiu, realmente tentamos. Sou advogada, (Tina (inint) [00:52:24]), sou advogada, estava trabalhando na minuta da (SLA), quando começamos a redação do (SLA) pensamos nisso, o que temos agora é a (ICANN), essa é a realidade que conhecemos, e está em consonância com a proposta do (CRISP). Mas, reconhecemos as discussões sobre o (PTI), que pode ser a sucessora como operadora da (IANA), adicionamos isso no (SLA), essa possibilidade que a (ICANN) subcontrate outros serviços e realoque direitos e obrigações a partir da (SLA). Obrigado.

AXL PAVLIK: Obrigado.

KUO-WEI WU: Vou fazer 2 tipos de perguntas. 1 é se o (PTI) vai acontecer, e se haverá flexibilidade. Outro comentário, qual é o comentário do (RIR) sobre o (PTI), há algum risco para a redação entre os (RIRs) e a (ICANN), sobre essas questões, em termos legais?

TINA: Temos um contrato com a (ICANN), então para nós, a (ICANN) será responsável se a (ICANN) subcontrata outra parte.

AXL PAVLIK: Pelo que eu acredito, o departamento de números, o aspecto dos números também vai ter que aceitar essa alocação ao (PTI), se é para outra parte?

TINA: Sim.

AXL PAVLIK: E o que acontece se o (PTI) faz alguma coisa que afeta as operações, em contravenção com o espírito da (SLA)?

TINA: Como eu disse, de acordo com o contrato da (ICANN), a (ICANN) é responsável, então, não vamos solicitar, vamos iniciar ação legal por danos, é a (ICANN), não será um problema para nós, será um problema para a (ICANN).

NÃO IDENTIFICADO: A minuta do contrato aqui menciona uma série de requisitos sobre operações da (IANA), e seja quem for que estiver, se for contratado para operar a (IANA), é quem será responsável, essa é a configuração do contrato, ou talvez se houver outra configuração competente, essas cláusulas serão pertinentes e se as condições não forem cumpridas, vamos ter que procurar outro provedor, esperamos não ter que fazer isso, claro.

RINALIA: Eu falo em nome do vice-presidente da equipe (inint) [00:55:54], isso pode ser para todos que estão na sala, ou fora da sala, as pessoas fora da sala devem saber que temos a minuta do (SLA), que deve ser publicada no site da (ICANN), para que as pessoas saibam que aqui nada foi redigido novamente, e acho que se isso for assim, isso pode estar disponível, se vamos atualizar os dados.

JOHN KURTRAN: (John Kurtran) [00:56:43], presidente e (CEO) do (inint) [00:56:46]. Quanto à equipe da (IANA) nos pedir para trabalhar sobre os aspectos operacionais, o (SLA) tem princípios bem claros, mas ao mesmo tempo devemos ter certeza de como informar, e como tudo isso funciona para os (RIR), e se não for assim, a equipe legal da (ICANN) deve ter tempo para refletir sobre isso, olhar isso, e fornecer comentários. Eu estou trabalhando numa minuta agora, um pouco diferente, e devemos conversar com a equipe da (ICANN), talvez haja comentários públicos, essa minuta ainda não incluiu a opinião da equipe legal da (ICANN), mas quero saber, claro, a minuta que começamos esta semana não é necessariamente o que vai funcionar definitivamente, mas é o que pensamos em publicar para a comunidade, assim que possível, muito obrigado.

Ainda temos 5 minutos para falar sobre o tópico da prestação de contas, um tópico bastante fácil, quem quer falar no microfone?

NOME ININTELIGÍVEL: Estou trabalhando em nome do (ASO), como advogada do (ASO), e sou culpada um pouco pelo que vou perguntar, mas tem a ver com o que foi dito aqui sobre o item anterior da agenda, que é a questão das conversas sobre o (CCWG), a questão da prestação de contas, que tem um vínculo imediato com a questão da (NTIA), temos trabalhado muito, os (RIRs) têm

trabalhado muito, querem ver resultados, e eu segui, através dos representantes, e eu também, na minha pessoa, todas as discussões gerais sobre essa questão, e o que chama minha atenção é o uso da palavra consenso. Dentro desse contexto, parece haver o entendimento de que todos precisam concordar com cada detalhe, e essa aceitação deve ser absoluta, e isso me levou a pensar, e pelo que entendo, a palavra consenso, esse conceito é muito clássico dentro do conceito da internet, e dentro das comunidades de internet para criar políticas ou mecanismos normativos, e não acreditamos que seja diretamente uma palavra, um termo que represente isso, e que devemos reduzir essa questão para que cumpra um status mínimo, e se não for assim, devemos mudar o conceito completo, e qual seria o mínimo tolerável como meio termo, para que todos aceitem, e dentro desse contexto, sei que aqui temos os membros do (Board), que estão muito familiarizados com esse contexto. E essa é a pergunta, como poderíamos ajudar o (Board) da (ICANN), encorajo então os futuros membros do (Board) que estão tão envolvidos nesse processo que entendam, colaborem os seus conhecimentos, para amplificar esse conceito, e também ouvi que houve uma convocação para toda a comunidade para focar-se nesse aspecto de chegar a um meio termo com o problema atual, então essa é a ajuda que poderíamos solicitar do (Board) da (ICANN) para repetir essa mensagem para outros, muito obrigada.

IZUMI: Também, se o (Board) da (ICANN) quer responder essa pergunta, ou posso comentar na minha opinião? Sou (Izumi Oktame), talvez como responsável do (ASU), representante do (CCWG), e eu entendo completamente, e concordo com o que o ponto levantado, mas ao mesmo tempo estou muito otimista com o andamento das coisas dentro do (CCWG), eu vejo que os presidentes estão estimulando todos os membros para esclarecer qual seria o mínimo tolerável, a preferência, e isso nos poderia levar o mais perto da ideia do que seria o consenso aproximado. Eu sei que não há uma solução perfeita, e isso já foi expressado na reunião passada por (Nurani), e nós, como representantes da (ASU) na (CCWG), possamos reiterar e também compartilhar com os demais membros do (CCWG) esse conceito e essa ideia, muito obrigada.

GEORGE SADOWSKI: Muito obrigado. Segui o trabalho do (CCWG), nos últimos 3 meses, 3 mil mensagens, e uma das coisas que me frustra um pouco é que o processo está bem controlado quanto à maneira em que as propostas são colocadas, e, por exemplo, não houve nenhuma elaboração ampla ou discussão de toda a comunidade, como um fórum público, que permita a outras pessoas ou grupos centrais que tem orientado processos, a

expressar suas opiniões. Então, eu gostaria de perguntar se alguma das pessoas da (NRO) pode falar da proposta, que desse sua perspectiva. Quais seriam suas atitudes, como veem isso?

AXL PAVLIK:

Eu posso fazer isso. Talvez você já viu há 1 semana uma declaração da (NRO), manifestando interesse das pessoas que dependem dos arranjos contratuais, sobre a questão de prestação de contas e aplicabilidade, e muito do que foi feito está sob controle no mundo dos (RIRs), mas nas funções dos (RIRs), há mecanismos que foram discutidos, e ontem tivemos uma reunião com os presidentes da (CWG), e vemos que a (ICANN) é uma organização designadora, e gostaríamos de fazer a menor quantidade possível de alterações, então poderíamos encorajar reflexões, sempre lembrando disso, para manter a estrutura atual, mas ao mesmo tempo somos bastante flexíveis, mas nossa prioridade é que isso seja feito, que avance, e estamos preocupados, um pouco preocupados, com os novos arranjos sobre os designadores exclusivos, ou membros exclusivos, porque sentimos que a organização está organizada em torno de uma única entidade nova, e vai exigir certos detalhes de implementação, são coisas que me preocuparam um pouco, e é isso que eu tenho a dizer sobre essa questão.

KUO-WEI WU:

Sim, participamos do (CCWG) em (Los Angeles), aqui também, com a (ASO), e o que eu acho, do ponto de vista operacional, é que o (CCWG) precisa que se trate dessa questão, seu mandato, eu acho que no (CCWG) não há um mecanismo muito claro para alcançar consenso, o que é denominado de consenso.

Nós sabemos o que é consenso, cada vez que preparamos uma reunião, ou estamos tratando de uma política, perguntamos, pedimos às pessoas que levantem a mão para demonstrar consenso, mas no final, precisamos realmente pensar num mecanismo para alcançar o consenso, mas é uma questão um pouco cinzenta, não é muito fácil de definir.

E, o segundo problema é o que eu vi aqui, tem a ver com essa etapa dos balanços dos conceitos, e quando falamos sobre eliminar um membro único, não sou contra isso, mas eu acho que a (Izumi) sabe que eu falei com as pessoas do (CCWG) e temos um sistema de revogação, há 50 anos, e nunca funcionou. O (Board) tem um mandato de 3 anos, e você remove um membro único do (Board), e uma vez que você designa alguém, você deve deixar passar 6 meses, 1 ano, para desempenhar-se, e depois você precisa de defesas. Você deve esperar por mais 6 meses, realmente, para poder defender-se, e depois deve ir aos procedimentos finais.

E já aí, passou o mandato, passaram os 3 anos, e quando pensamos em um conceito como eliminar o membro único, devemos pensar no processo completo requerido para isso, e neste momento, eu não pensei no processo completo, mas devemos pensar nisso. Isso é o que me preocupa quando pensamos na questão da implementação, que deve ser algo que não deve demorar, ou que vai demorar muito.

Eu quero me desculpar, estamos um pouco atrasados, então, por favor, seja breve.

NÃO IDENTIFICADO:

Eu acho que as medidas de prestação de contas, as medidas de interesse para as comunidades de números já estão totalmente definidas dentro da (SLA). A prestação de contas está sendo discutida na comunidade de nomes dentro da (CCWG), acho uma péssima ideia se meter muito com o (CCWG), em primeiro lugar porque talvez vai estimular o pessoal da comunidade dos nomes a se meter conosco, e eles são muito mais do que nós. Número 2, eu não quero cutucar onça com vara curta, então, em segundo lugar, estou muito preocupado com a ideia de que vai promover esse conceito errôneo de que há uma interdependência entre nomes e números, e que os números seriam de alguma forma afetados pelo que acontece no (CCWG),

e a gente não quer que se tenha essa impressão, somos 3 funções não interdependentes. (Ray), palavras finais?

RAY PLASAC: Além disso do que (Bill) falou, existem medidas que são incorporadas no (MOU) do (SLA), e a troca de cartas entre a (ICANN) e a (inint) [01:10:49].

AXL PAVLIK: Desculpe pelo mal controle do tempo, volto para (Steve Crocker).

STEVE CROCKER: Muito obrigado. Gostei muito da reunião com vocês, e como eu disse no início, esperemos aumentar o engajamento e visibilidade com vocês, muito obrigado.