

مراكش – الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN وأصحاب المصلحة غير التجارية
الثلاثاء، في 8 مارس 2016 – في تمام الساعة 05:00 م إلى 18:00 بتوقيت غرب أوروبا
اجتماع ICANN رقم 55 | مراكش، المغرب

ستيف كروكر: أهلاً بكم جميعاً. إذن حان الوقت ليقوم مجلس الإدارة بمقابلة -- من هي الجهة الآن؟ لا. أنها مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

لا أعلم ماذا رأيكم، لكنني أعتقد أن هذا يوم طويل حقاً، ولكننا متحمسون جداً لحضور هذه الجلسة.

الملاحظة الأساسية حول هذه الجلسات هي أننا نريد أن نجعلها موضوعية وأن نستخدم وقتها بشكل هادف لنتمكن من تجنب -- جميع الشكليات والأنباء السارة. أعتقد أننا موجودون هنا لإتمام العمل المطلوب منا، لذلك اسمحوا لي أن أنتقل إلى -- هل أنت من تقود الجلسة؟ جيد. ليبدأ استعراضنا. أنت ترأس هذا الاجتماع في الأساس. نحن هنا لنستمع، ونتفاعل. ولدينا بعض الأسئلة نريد أن نطرحها، ولكن الأهم هي الأمور التي تريدون الحديث عنها.

تاباني ترافاينن شكراً لك، ستيف. أهلاً بكم جميعاً، لننتقل إلى الأسئلة فوراً لأن لدينا القليل من الوقت. لدينا أربعة أسئلة، حيث طلبت من أعضاء مختلفين من مجموعة أصحاب المصلحة بطرح هذه الأسئلة. دعونا نناقش السؤال الأول.

تفضل يا عمرو الصدر من فضلك.

عمرو الصدر: أجل. شكراً. معكم عمرو. مرحباً يا ستيف، وماركوس وبروس وريانيا. كيف حالكم؟ شيرين.

سؤالي الأول يتعلق بتقرير GNSO، وأعتقد أنكم اطلعتم على الأسئلة من قبل. أولاً، أريد أن أشكركم وأثني على جهودكم وأشكر كذلك ريناليا على ملاحظاتها حول عملنا خلال جلسة نهاية الأسبوع لأنها قامة بتوضيحها بشكل جيد -- كعادتك، قمتي بتوضيحها بشكل جيد وكنتي صبورة على فريق العمل حتى تسليم ما هو مطلوب منهم. وقمتي كذلك بمنحنا الوقت الكافي لإنجاز العمل بالشكل الصحيح ونحن نقدر لك ذلك. أجزم أنني أتحدث بإسم فريق العمل كاملاً وليس مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية المسؤولين عن العمل.

ما أريد سؤاله -- والذي يعتبر -- مجهول بالنسبة لنا، حيث قد تساعدنا معرفته بشكل كبير -- هو -- ما هي -- ما هي آرائكم حول هذا العمل.

سيكون ما يقوم به فريق العمل بمثابة تغذية راجعة بالنسبة للتوصيات المقدمة من المدقق المستقل، وستليك، وربما وضع بعض التوصيات على قائمة التوصيات، حيث سنقوم على الأغلب باستبعاد بعض التوصيات وعدم تطبيقها.

لذا فالسؤال هنا هو: ما هي آرائكم أو نواياكم حول الخلاف المتوقع بين توصيات فريق العمل و ويستليك؟ كيف تنوون التعامل مع هذا الموضوع؟ سيكون الأمر مفيداً لأخذ فكرة حول ما هي آرائكم.

شكراً.

شكراً لك، عمرو على هذا السؤال. بالطبع سيكون هناك طريقة عمل وبالطبع نقوم دائماً على تطويرها بناءً على التطبيق الحقيقي، لذا ما نتوقعه من اللجنة في الوقت الحالي هو الحصول على تقرير شامل يتم تحديد ما إذا كان هناك اختلافات حول التوصيات من قبل المدقق المستقل، بالإضافة إلى المجتمع -- الذي ستقوم GNSO إما بدعمه وعدم دعمه.

ريناليا عبد الرحيم:

لذا نود أن نعرف ما هو الفرق، وإذا كان لديكم آراء مختلفة، نود أن نعرفها ونعرف ما هو السبب ورائها، بالإضافة إلى أن تشرحوا لنا بطريقة واضحة ما هو السبب وراء عدم دعمكم لها.

ونتوقع كذلك أن نحصل على تقييم للجوى وتحديد الأولويات بخصوص التوصيات التي تدعمونها، وإذا كان هناك إختلاف في الآراء بين فريق العمل ومجلس GNSO، وفي حال كان هناك إختلاف، نود أن نعرف ما هو السبب، حسناً؟

وبعد تقديم التقرير لنا، ستقوم لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC بأخذ ذلك بعين الاعتبار، بعدها سنقوم بتقديم التوصيات إلى مجلس الإدارة ليقوم بدوره بتنفيذ القرارات بناءً على توصيات اللجنة. قد يتم قبول القرارات التي سنتخذ أو يتم التعديل عليها أو حتى يتم رفضها. في حال تم رفضها، سنقوم بتقديم شرح كامل حول سبب الرفض.

أما بالنسبة للسؤال الذي قمت بطرحه، فهو يعطينا شعور أنك قلق حول رفضنا لتوصياتك. أعتقد -- وأنا أتحدث بالنيابة عن نفسي لأننا لا نستطيع استباق تداول اللجنة للمشروع بالإضافة إلى تداول مجلس الإدارة له كذلك.

نريد أن نحصل على توصيات تقوي GNSO لتصبح مملوكة بشكل كامل من قبل GNSO، بسبب وجود معوقات كبيرة عند التطبيق في حالة عدم امتلاكها لها. لذا من المهم المضي قدماً في الاتفاقية.

هل كان الرد وافياً على سؤالك؟ أجل.

شكراً ريناليا. لأكون صادقاً معكم، لم نكن قلقين. ولا أعتقد أن هناك قدر كبير من القلق. لقد كنا نعمل. شعرنا -- بسبب الصبر الكبير الذي منحتمونا إياه بأننا قادرين على إنجاز العمل معاً -- حيث أنه من المهم بالنسبة لنا إنجاز هذا العمل بالشكل الصحيح وتقديمه حسب المتطلبات التي ذكرتموها لنا. إذاً، هذا هو الأمر الذي ظللنا مُنشغلين بالعمل عليه.

عمرو الصدر:

بالإضافة إلى أننا نعمل حاليًا على بعض المقاييس التي ستساعدنا على قياس نجاح تطبيق هذه التوصيات كذلك، تمامًا كما المقترحات.

ولكن إذا أمكن لي، عندما تقولون أنكم سواءً فتمت بتبني بعض توصيات GNSO أو توصيات فريق العمل أو لم تقوموا بتبني بعض منها حيث ستقدمون سبب لذلك، هل يمكننا مشاركتكم في تحديد ذلك ليكون لدينا معرفة بهذا الموضوع؟ يمكن أن ترجعون شيئًا لفريق العمل من ثم يتم إرجاعه إليكم بعد ذلك؟ أو سيكون هذا هو القرار الأخير من جهتم أو من جهة لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC قبل تمريرها إلى باقي مجلس الإدارة؟ شكرًا.

أود أن أقول أنه للحصول على أفضل النتائج، سأكون أكثر تفاؤلاً بمتابعة الأمر بين مجلسنا وبينكم لضمان الحصول على مجموعة جيدة من التوصيات لمجلس الإدارة.

ريناليا عبد الرحيم:

وستقبل اللجنة أية اقتراحات من شأنها التطوير. لاحظت أن تقرير فريق عمل GNSO فيه قسم يتعلق بالخطوات المستقبلية والمخاوف بالإضافة إلى رغبتكم بإضافة بعض المقترحات للتحسين حيث أننا مستعدون للموافقة على ذلك.

حسنًا، شكرًا جزيلاً.

شكرًا. هذا مطمئن للغاية. شكرًا.

عمرو الصدر:

شكرا ريناليا. لننتقل إلى السؤال التالي الذي سيقوم بعرضه كلاوس ستول.

تاباني ترافاينن

كلاوس ستول:

شكرًا جزيلًا لكم. يتعلق سؤالي بالتوعية، و -- بهدف شرح السؤال بطريقة مفصلة سأصيغه كالتالي: هل يوافق مجلس الإدارة على ضرورة زيادة الوعي وبناء القدرات للمشاركة بشكل أكبر في ICANN؟

إذا لم تستطع ICANN من إيجاد طرق عملية لتمكين مشاركة أكبر وأوسع في ICANN، سيؤدي ذلك إلى تهديد شرعية أصحاب المصلحة المتعددة في نموذج ICANN الحكومي.

أما الجزء الثاني فهو: ما هي المعايير التي بموجبها يجب تطبيق التوعية وبناء القدرة؟ تقوم ICANN بجهود تثن لها بخصوص التوعية وبناء القدرة حيث يجب الإقتداء بها ولكن في نفس الوقت نلاحظ أن هذه الجهود تركز كثيرًا على تشجيع ICANN والتي تم تطبيقها بشكل رئيسي من قبل موظفي ICANN.

ألن تكون أكثر تماسكًا مع النموذج العملي لأصحاب المصلحة المشتركة إذا تم تركيز التوعية على عمليات صنع القرار في نظام اسم النطاق DNS؟ وهل يجب تطبيق وتنفيذ التوسع وبناء التوعية بالمشاركة مع المنظمات الداعمة واللجان الإستشارية SO و AC يتبعها توسع مجتمعي مشترك وإستراتيجية للتوعية؟

أعتذر لأنني قمت بقرائتها ولكنني أفضل هذه الطريقة بهدف التوضيح. شكرًا.

ماركوس كومار:

شكرًا لك على هذا السؤال.

وافق مايك على الرد حيث سيقوم بذلك من -- لا. لقد سعد على منصة القراءة. حسنًا.

مايك سيلبر:

لقد انتقلت بناءً على طلب منك يا ماركوس.

[ضحك]

شكرًا لك كلاوس على الشرح بسبب أن السؤال أثار بعض الارتباك، حيث لم نكن متأكدين ما هو المقصود من بناء القدرة والتوعية للمشاركة بشكل أكبر وأوسع في سياسة ICANN لتشكيل نظام إسم النطاق DNS أكثر أمانًا واستقرار في حال كان هناك وثيقة أو سياسة محددة تم إعدادها يمكننا -- لم نكن نعلم بها. إذن شكرًا لكم على ذلك.

أعتقد أنك طرحت سؤالًا في غاية الأهمية حيث أن أفضل طريقة للرد عليه هو من خلال القول أن هناك العديد من المشاكل التي تتخلل التوعية.

بعضها تم إدارتها من قبل الموظفين، لذا أعتقد أن السؤال هو: في حال تم إشراك الموظفين سيتم استخدامهم بهدف تحقيق التوعية.

الأمر الآخر هو أن التوعية في الغالب تتضمن إدارة إقامة الاجتماعات أو المناسبات حيث يتم التدريب، وتقديم هذا النوع من المساعدة في بعض الأحيان وليس دائمًا يتم إرسال طاقم موظفين للقيام بذلك. في الحقيقة، نقوم بالمساعدة على التوعية حيث نساعد المجتمع بالتوعية من خلال تقديم التسهيلات للمناسبات عند عقدها.

الأمر الثالث هو أن ICANN لا تعمل بشكل وثيق مع عدد من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية SOs و ACs بما يخص التدريب والتوعية وتقديم التسهيلات.

يمكن أن يخبركم ليتو وهو من أمريكا اللاتينية بالإضافة إلى كونه عضو في مجلس إدارة سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي LACNIC كذلك، أن LACNIC تقوم بالكثير من التدريب في نظام إسم النطاق DNS في تلك المنطقة التي لا يتم تقديم الخدمات لها بالشكل الكافي.

كذلك، يمكنني كوني مشترك في مركز معلومات الشبكة الإفريقية AfriNIC بشكل أقل بكثير حيث لدى AfriNIC توسع كبير بما يخص تدريب نظام إسم النطاق DNS وإنشاء ورش عمل وكان هناك، على سبيل المثال، القيام بتدريب DNS بالتزامن مع هذا الاجتماع.

والآن يتم القيام ببعض هذا التدريب من قبل RIRs المرتبطة في هذا المجال، حيث تقوم ICANN بتقديم المساعدة المالية للملتقى وتأمين السفر والإقامة. في الحالات الأخرى تقوم RIRs بتوفير هذه الأمور بنفسها. هناك أيضًا أسلوب تعاونية يتم اتخاذها حاليًا، بالتساوي مع الأحداث الأخرى. بعض التوسع الحاصل من قبل اللجنة الإستشارية للأمن والإستقرار واللجنة الإستشارية لنظام خادم الجذر SSAC و RSSAC يتم عبر الأسلوب التعاوني.

ولا أعتقد أن هناك أي اعتراض داخل ICANN من اعتماد الأسلوب التعاوني. أسلوب التعاوني. ولكن هناك أيضًا تصور لدى البعض، وكان هناك تأكيد بخصوص الميزانية بالنسبة للمجتمع لإجراء التوعية الخاصة به وأن على ICANN تمويل المجتمع لإجراء التوعية من دون أي تخطيط واضح وبدون نهج نفس الشراكة ذاته الذي لدينا الآن، على سبيل المثال، مع RIRs. لذا ما أود التشجيع عليه هو وجود مقترحات للشراكة لدى المشاركين أفضل من وجود مقترحات للتمويل، حيث يمكننا بالفعل البحث في هذا الأمر بالإضافة إلى تغيير بعض الأساليب الحالية، ولكن تحتاج أن تكون داخل سياق القيمة المضافة من جميع الجوانب، وليس الدفع للطرف الثالث للذهاب إلى مناسبات الطرف الرابع.

كلاوس ستول:

شكرًا جزيلاً لهذه الإجابة وأنا ممتن جدًا لأنها تشير إلى الطريق الذي يجب أن نسلكه. حيث يجب علينا تعزيز التعاون وتوسيع نطاقاته، وأود حقًا -- أن أشير إلى أننا نقوم بالمحاولة لبناء هذا التعاون بشكل أوسع وإجراء حوار حوله وإيجاد طريقة عملية للتقدم للأمام لأن ذلك -- سيكون بمثابة ICANN جديدة وهو ما علينا القيام به. ولكني أود كذلك أن أذكركم أنه سيكون لدينا مشكلة إذا لم نتمكن من إيصال رسالة ICANN بالإضافة إلى رسالة نموذج أصحاب المصلحة المتعددة حيث كانت أكبر مشكلة واجهتنا في مرحلة الانتقال هو الانتقاد الذي تلقيناه مثل، "أوه ICANN، لا أحد يعرف ICANN، لا أحد يعرف ما هو عملها." وأقوم بوضعها على رأس المهام التي يجب القيام بتغييرها وأتمنى أن يشاركني الآخريين بذلك. شكرًا.

تاباني ترافاينن:

تفضل يا ليتو.

ليتو إيبارا:

نعم، تفضل. ليتو إيبارا من مجلس الإدارة.

أستطيع أن أكرر ما قاله مايك عن أمريكا اللاتينية لأننا لا نقوم بورشات العمل والمؤتمرات التي تشمل نطاقات المستوى الأعلى لأمريكا اللاتينية والكاربيبي LACTLD بالإضافة إلى سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاربيبي LACNIC و ICANN. كان لدينا العام الماضي ما يدعى LAC-i-Roadshow، وهو جزء من استراتيجية ICANN LAC، وقمنا بها في عدة أماكن حيث تحدثنا بالعديد من الأمور مثل انتقال IANA و DNS -- وأمر مشابهة مثل DNSSEC، ومواضيع محلية كانت مهمة بالنسبة للمجتمع.

لذا -- نقوم بجميع هذه المناسبات معاً، وبالحقيقة، مع الغاء احتفال باناما ومع محاولتنا للاستفادة من المناسبات المحلية في البلدان الأخرى لنشر رسالتنا أو إيجاد شخص يقوم بإلقاء كلمة في اللغة الإسبانية أو البرتغالية، كما تعلمون، في المنطقة لنشر الوعي والتحدث عن -- جميع المواضيع.

أما بالنسبة للمعايير، أود الإشارة إلى أعداد الناس التي حضرت تطبيق DNSSEC بالطبع، بالإضافة إلى العلاقات مع الجامعات والمؤسسات المحلية.

كلاوس ستول:

شكراً لكم جميعاً وأنا سعيد جداً بإبلاغكم لا سيما بخصوص أمريكا اللاتينية حيث أنه في جلسة الدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية NPOC الانتخابية هذا الصباح، قام عضوين من الأرجنتين بتقديم عرض تمهيدي رائع بخصوص ما هي أسماء النطاقات وكيفية عملها وكيفية القيام بها. وتنتقل بشوق لإضافة هذا الجزء للجهود المبذولة داخل المجتمعات.

لدي ملاحظة بسيطة ويرجى عدم أخذها على أنها انتقاد.

كما تعلمون، لقد قمنا ببعض البحث حيث كان الموقف -- من المفاجئ أن العديد من المنظمات غير الربحية ومنظمات المجتمع المدني حتى اليوم لا تعلم ما هو اسم النطاق وأن عليه تجديده وأمور مثل هذه. يجب أن نبدأ من صلب الموضوع، حيث أنني -- أعني، كيف لشخص أن لا يعرف هذه الأمور؟ -- المواضيع المهمة مثل DNSSEC ويجب علينا أن نشمّل جميع اللغات وجميع -- جميع مستويات المعرفة. ولأختم هنا، أود التعبير عن سروري بهذا الحوار وأمل أن نبني عليه.

إذا كان بالإمكان إنهاء هذا الموضوع الآن يا ماركوس.

مايك سيلبر:

أعتقد أن واحدة من المشاكل التي أسمع بها كثيرًا هي غياب التنسيق، وأود أولاً أن نستدعي فريق ICANN للمشاركة في الموضوع. لقد حاولنا إضفاء الطابع المهني على نهج الموظفين ومجلس الإدارة للمشاركة في الفعاليات من خلال مكتب متحدثين ICANN، ولكنني أعتقد أننا بحاجة للنظر في الأحداث - حول مقترح المناسبات التي يجب أن تشارك فيها ICANN وكيفية المشاركة وجعل الأمر أكثر شفافية حيث أعتقد أنه من الممكن التحدث مع سالي وفريقها بهذا الشأن.

ولكن الأمر الآخر يتعلق في اللجنة الاستشارية العامة ALAC لا سيما أننا نتعامل مع مصدر يتم تقديمه في العديد من الأماكن التي نتحدث عنها. وأعتقد أننا بحاجة إلى زيادة التنسيق داخل المجتمع، لأننا لا نريد أن نقوم بتمويل جزء من المجتمع ليقوم بالمشاركة في فعالية تابعة لجزء آخر من المجتمع، وأعتقد أن هذا التنسيق يجب أن يحصل بين المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية SOs و ACs، وليس فقط بين ICANN والمجتمع.

لأنه والسبب ما، يبدو أن هناك توتر بين عناصر معينة من المجتمع مثل مدراء ccNSO و RIRs وأشخاص آخرين -- لا يشملوننا، يعملون بشكل جماعي ولكن يغلب الطابع التنافسي عملهم.

تاباني ترافاينن:

شكرًا لك، مايك. هل بود أحد التعليق على هذا الموضوع؟ لا؟

هلا انتقلنا إلى السؤال الثالث. نايلز تين أوفير.

نايلز تين أوفير:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. وشكرًا لك لمنحي هذه الفرصة. ولا يسعني إلا الشكر الجزيل تقديرًا لزيادة الاهتمام من قبل مجلس الإدارة في الأمور المتعلقة بحقوق الإنسان بالإضافة إلى تكثيف المحادثات مع المجلس التي تضم رئاسة هذا الاجتماع في مجموعة عمل عبر المجتمع CCWG، كذلك في جلسة CCWPHR البارحة. أعتذر منكم لأنني سأغادر CCWPHR مبكرًا لأنضم إلى فريق عمل القانون الدولي في جلسة GAC، حيث يدل هذا النشاط على تفعيل موضوع حقوق الإنسان لأهميته في مقدمة نشاطات المجتمع.

نحن نعي أن مجلس الإدارة ينوي صياغة بيان لحقوق الإنسان الذي تم ذكره في التعليقات ذات الصلة بصياغة بيان مشروع الاقتراح الثالث من CCWG حول المساءلة، حيث نحن مستعدون للعمل معكم بطريقة أصحاب المصلحة المتعددة وقمنا بصياغة مقترحات حول كيفية القيام بذلك ونقدر التزام المجلس للقيام بذلك مع المجتمع حيث تسمح للمجتمعات على الاهتمام في حقوق الإنسان من قبل مجموعة عمل عبر المجتمع CCWG بخصوص المساءلة و CCWPHR.

هل لديكم مؤشر حول كيفية صياغة هذا البيان وأين سنتم هذه الصياغة وكيف يمكن للمجتمع المشاركة فيها؟

يجب الذكر هنا أننا كنا نعمل في CCWPHR على إعداد سياسة خاصة بـ ICANN حول حقوق الإنسان والتي سنكون بحاجة إليها لترتقي لمستوى التزام حقوق الإنسان الذي تم تقديمه في تقرير CCWG.

لذا كيف يمكن للمجلس تصور عملية إعداد سياسة لحقوق الإنسان تخص ICANN؟

وأخيراً، نقدر ونتوقع دعم كامل من مجلس الإدارة وطاقم الموظفين في أثناء عملنا على هاتين القضيتين داخل وخارج إطار مسار العمل 2.

وهل سيكون طاقم عمل تابع لـ ICANN يعمل على إعداد سياسة حقوق الإنسان ومن سيكون بمثابة النقطة المحورية لحقوق الإنسان؟ لأننا طلبنا في اجتماعنا السابق التواصل مع مجلس الإدارة مما ساعد باعتقادي على الوصول إلى مرحلة مناقشة الموضوع. ونأمل أن يحصل أمر مشابه مع موظفي ICANN لنتمكن من طرح الموضوع بشكل جماعي.

ماركوس كومار:

شكراً لك على هذا السؤال. وكما تعلمون هناك التزام من مجلس الإدارة في حقوق الإنسان. ولكننا ما زلنا في مراحلنا الأولى من العمل. وتبادلنا حواراً جيداً بوقت سابق في CCWG حول حقوق الإنسان. ولقد استمعنا وقمنا بتدوين الملاحظات حول كيفية بدء العمل. وقمنا كذلك بالتعبير عن مخاوفنا الدائمة بملاحظة شخصية. لم نقم بمناقشة هذا مع مجلس الإدارة.

ولكنني أعتقد أن هناك قلق بين بعض أعضاء مجلس الإدارة حول التوسع كثيراً بما يخص حقوق الإنسان بالإضافة إلى تحديد نطاقات لهذه الحقوق. لقد عبرت عن مخاوفي الشخصية بخصوص الحقوق الاقتصادية حيث تأخذ هذه الأمور منحاً عدة. هذا هو الشيء الذي يجب علينا مناقشته بينما نمضي قدماً.

سأقوم بتشجيع أعضاء مجلس الإدارة الذين كانوا في الجلسة للتعبير عن آرائهم حول هذا النقاش.

مرة أخرى، لقد كان نقاشاً جيداً ومفيداً كما قمتم بالتأكيد لنا أن هذه هي بداية التخطيط حيث سنقوم على الأغلب بالاجتماع لتحديد النطاق والمضي قدماً.

أعتقد أنه كمبدأ عام كلما كان هناك تركيز معين على شيء ما، كلما زادت الفرصة على تحقيقه. أما إذا أردت القيام بكل شيء، قد يكون هناك خطر عدم القيام بأي شيء أو تحقيق أي شيء. ولكن لا يعتبر هذا إلا تعليق أولي.

بالنسبة للأسئلة الخاصة بكم، نأمل أن يركز العمل على مسار العمل 2 والمعايير المختلفة الأخرى التي ستنتج خلال مسار العمل 2. في تلك الحالة ستجد الدعم من خلال موظفي ICANN لمسار العمل 2. وسيكون هناك -- الأشخاص الذين يقومون بذلك العمل باستمرار وسيتم تكليفهم للعمل في مسار العمل 2. ولكن سيكون أشخاص أيضًا من قسم التطوير وإدارة المسؤولية العامة الذين سيتم تكليفهم بتقديم المساعدة لإنجاز العمل.

أما بالنسبة لسؤالك الأخير، نعم، نحن نقوم بدعم تحضيرات البيات ولكن علينا العمل سويًا مع الخبراء حول كيفية صياغته لأنه ليس لدينا المعلومة اللازمة حاليًا. ونحن ننتظر مساهماتكم ودعمكم.

أرى بأن لوسويس تحمل الميكروفون. أرجوكم قوموا بإضافة ما قد نسيته.

لا أعتقد أنك نسيته أي شيء. آسف يا لوسويس فان دير لان، هذا فقط لأغراض السجل.

لوسويس فان دير لان:

أعتقد أن ما كان مثيرًا للاهتمام البارحة في الجلسة هو أنها أظهرت وجود أشخاص متفانين حيث يمكنهم البدء بالتغيير في الحال. القلق الذي كنا نشعر فيه كمجلس إدارة، بالطبع، هو الحاجة للتأكد أنه، كما تعلمون، أننا منخرطون مع المجتمع كله وهذا يحد ذاته ليس أفكار أو طموحات مجموعة صغيرة.

والمشاركة في مسار العمل 2 والتأكد، كما تعلمون، أنها عملية شاملة حيث يتم الاستماع لآراء الجميع فيها. لأننا نسمع من أطراف أخرى من المجتمع سؤالهم عن، ما الذي يتحدثون عنه بالضبط؟ في واحدة من نقاشات البارحة أعتقدت أنه من المهم جدًا أننا قمنا بالتمييز بين ما هو الالتزام بحقوق الإنسان بما يخص هذه المؤسسة بالذات، والتي تعمل بموجب القوانين الأمريكية وطبعًا تتبع هذه القوانين، الأشياء التي نود الإشارة إليها على أنها مسؤولية إجتماعية مشتركة؟ لا نقوم بتوظيف عمال السخرة. ونتأكد عند شرائنا للمنتجات عدم تورطها بطريقة تصنيع غير مصرحة. هذه الأمور

كما أراها هي أمور أساسية نحن ملتزمون بها قانونيًا، كما أرى الأمور، والتي قد تساعدنا للذهاب أبعد من هذا.

بعد ذلك، هناك جانب وهو عملية التخطيط الذي تقومون بها. أما بالنسبة للخصوصية فهي أمر مهم بما يخص انسجامها، بالطبع، بما يتم القيام به مع سياسة WHOIS الجديدة، وما إلى ذلك. يوجد في أوروبا مشاكل كبيرة حيث أن سياسة ICANN لديها شيء واحد. أما الخصوصية فهي أمر مختلف في أوروبا. كيف يمكننا التعامل مع ذلك؟ سواءً نسمي ذلك حقوق إنسان أم لا، هذه حقيقة قانونية يجب أن نتعامل معها. لذلك -- وهناك نوعًا ما -- أو أن أقول أن الخطوة التالية أنه سيكون لمنظمة مثل ICANN فرصة القيام بأمور تخص حقوق الإنسان بشكل أوسع. كما أن هناك الكثير من الأسباب كما أعتقد يدور الجدل حولها. أعتقد أن الأمر المهم الآن هو الإشارة إلى مناقشة ما سنقوم بالتركيز عليه. هناك سؤال يخص الجيل الأول والثاني من المهتمين بأمور حقوق الإنسان يجب التعامل معه. أعتقد أنه كلما ركزنا على الأمر وعملنا على مشاركة جميع أعضاء المجتمع فيه ولم نستعجل، سيكون من الأسهل على مجلس الإدارة بالطبع تقديم الدعم الكامل.

أريد فقط أن أثني على العمل الذي تقومون به -- لأنني سعيد جدًا في التدريب لهذا التخطيط. بالطبع هي مجموعة مهمة من الأمور التي يجب التعامل معها. ولكن دعونا نتأكد أنها مدرجة في العمليات العادية.

شكرًا لك على هذا.

ماركوس كومار:

لقد لاحظت أيضًا أننا وافقنا جميعًا أنه لا يجب التعامل مع ICANN على أنها مؤسسة عادية، بل على أساس أنها مؤسسة مهمة جدًا في مجالها. وعلينا التعامل مع ICANN بطريقة مختلفة. لا يمكننا إتباع طريقة عمل شركة تجارية.

أعتقد أنه كان هناك موافقة جماعية من مجلس الإدارة مما سيساعد زملائي في المجلس المتخوفين من أن تذهب الأمور إلى أبعد مما يعتقدون على الهدوء.

هل هناك أي تعليقات من مجلس الإدارة؟ بروس، من فضلك.

بروس تونكين:

أجل. أود أن أشدد على جزئية التركيز. أعتقد أن نقاش حقوق الإنسان يحتاج لأن يكون في نطاق عملنا. حيث إن قمنا باختيار عدد من العناصر، أن يكون منها تسجيل أسماء النطاقات. والثاني هو تخصيص عناوين بروتوكول الانترنت.

عادة يتم تخصيص عناوين بروتوكول الانترنت وأسماء النطاقات على الجهات القانونية. قد تكون هذه الجهات ممثلة بمؤسسة أو أفراد لأنه قد يكون هناك شخص مخول قانونيًا. لذلك أعتقد أن هناك عنصر يخص حقوق الإنسان في جزئية الشخص المخول قانونيًا.

العنصر الآخر حيث نتعامل مع أفراد، أعتقد ان نقاط التواصل التي نستخدمها في عملية التسجيل تكون على شكل سجلات عناوين بروتوكول انترنت، -- سجلات أسماء النطاقات للاحتفاظ في سجلات الأفراد. وتحتوي سجلات الأفراد هذه في الأساس على الأسماء والعناوين وأرقام الهواتف والأفراد. لذا أعتقد بأنه يوجد هناك عنصر يخص حقوق الإنسان.

أعتقد أن العنصر الآخر الذي قد يتطابق مع تلك المفاهيم قد يكون اجتماعاتنا والمشاركة في تلك الاجتماعات وكيفية التعامل معها. لذا هذا الشيء هو عامل من عوامل -- من الواضح أن لدينا في هذا الاجتماع آلاف الأشخاص، كيف تتم معاملتهم. هل نتعامل مع الجميع بطريقة محترمة تتلاءم مع مبادئ حقوق الإنسان؟

يجب من الضروري التركيز على هاتين الجزئيتين وهما كيفية التعامل مع الأشخاص في الاجتماعات وكيفية التعامل مع الأشخاص الذين نتواصل معهم.

يمكنني أن أقول ما لا أعتقد به. ولا أعتقد أن علينا الوصول إلى محتويات البريد الالكتروني وما تحتويه مواقعهم الالكترونية. جميع هذه الأمور هي من خارج نطاق عمل ICANN، لذا لا أتذكرها بشكل جيد. من وجهة نظر هندسية يمكن تطبيق

الطريقة التي نتعامل بها مع وجهات التواصل مع الأشخاص الموجودين في الاجتماعات.

الميكروفون لك.

ماركوس كومار:

شكرًا جزيلاً لهذه الأجوبة الرائعة والغنية التي تزودنا بالغذاء للفكر وأساس متين لنبنى عليه. وأود أن أؤكد حول الطريقة التي يجب أن نقوم بإتباعها للمضي قدماً -- بالنظر داخل نطاق ICANN الضيق والرسالة ثم الاطلاع على حقوق الإنسان التي يتم مراعاتها عبر ICANN والقيام بتقييم تأثير حقوق الإنسان هذه من ثم مناقشة -- مناقشة الأمور الصحيحة، بعد ذلك مناقشة الأطر ليكون لدينا مناقشة ممنهجة لتجنب استباق الأمور وأن يكون لدينا وضوح في الأمور التي نتحدث فيها. ونحن ملتزمون جداً بمتابعة العمل معكم في الفترة التالية. شكرًا جزيلاً لكم.

نايلز تين أويفير:

حسنًا. شكرًا لك يا بروس و -- الجميع. هل يود أي شخص التعليق على هذا؟ أم ننتقل إلى نقطة جديدة؟

تاباني ترافاينين:

حسنًا. السؤال التالي تطرحه كاثي كليمان.

هل يمكن الانتقال إلى السؤال 4؟

كاثي كليمان:

شريحة، من فضلك. السؤال 4.

ماركوس كومار:

كاثي كليمان:

شكرًا جزيلاً لكم، أنا اسمي كاثي كليمان. أعتقد أن هذا السؤال لم يتم تقديمه بالشكل الصحيح لذا لن أقوم بقراءته. سأقوم بإعادة صياغته.

وما يتعلق في -- السياسة والإجراءات الأخرى المتعلقة في ICANN.

وهناك الكثير من الأمور التي تحصل في ICANN. لا يمكنني أن أكون أول شخص يخبركم بذلك اليوم. من وجهة نظر مجموعة أصحاب المصلحة في GNSO فنحن ننظر إلى عمليات تطوير السياسة التي يتم القيام بها الآن والتي ستضم gTLDs الجديدة، والتي تتضمن آليات حماية الحقوق وتشمل WHOIS2 وجميع القضايا من ضمنها الخصوصية. لدينا أيضاً تقارير التوصية وإعادة الهيكلة والمساءلة في مسار العمل 2. هناك موائيق وتقارير عن القضايا. وهناك الكثير من التعليقات العامة. بالإضافة إلى التقارير المستقلة والكثير من الأمور.

لذلك هذه -- هذه مشكلة. وأعتقد أن المتطوع -- المتطوعون في المؤسسة يشعرون بالغضب. لقد تعبنا. هناك مستوى عالٍ من الإرهاق، وقد سمعتم به. ثمة مشكلة مع تعدد المهام. ثمة مشكلة تواجه الأسر والوظائف اليومية.

لقد جننا هنا لتبادل الأفكار ومناقشة ما يلي: هل هناك طريقة لتحديد أولويات ما يجري في ICANN وما هي الأمور التي يعمل عليها الأشخاص ذوي الشأن، المتطوعون؟ هل هناك آلية تنظيم؟ إذا لم يكن هناك آلية تنظيم، هل يمكننا إيجاد واحدة لنتمكن من تتبع أو تحديد الأولويات للأمور القادمة.

يمكننا التوصل إلى طرق أخرى للتعبير عن ذلك. ولكن في النهاية، إذا كنا نهتم بنموذج أصحاب المصلحة المتعددة الشامل، ما الذي يمكننا القيام به لمساعدة المتطوعون؟ شكرًا.

ستيف كروكر:

أريد أن أسأل سؤال لاستخلاص المطابقة -- الافتراضات التي من الممكن تطبيقها يا كاثي.

يوجد في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF ما يقرب من مائة مجموعة عمل مستعدة في أي وقت من الأوقات. وقياسًا على ذلك، يظهر لنا عدد النشاطات المتناظرة لدينا هنا أو قد يكون العدد أكبر من ذلك. لا أدري. ربما سيكون لدينا هذا العدد الكبير.

ما هو -- هل هناك افتراض ضمني أن علينا اعتماد نسبة العمل ليتمكن الشخص بالانخراط في جميع الأمور التي يود الانخراط بها؟ أو هي مجرد الطبيعة العامة أن يكون هناك الكثير من الأمور التي يستطيع أكثر من شخص متابعتها؟

لا يمكنني التحدث عن فريق عمل هندسة الإنترنت IETF لأنني لا أحضر اجتماعاتهم. وأعرف الكثير من الموجودين هنا الذين يحضرون تلك الاجتماعات. ولكن، حسب إدراكي للأمر، فإن IETF ليست مسؤولة عن صياغة البيان.

كاثي كليمان:

عفوًا؟

ستيف كروكر:

لا تقوم بصياغة سياسة، نحن نقوم بذلك. والعمل المنجز، على سبيل المثال، في عمليات تطوير السياسة والتعليقات العامة له علاقة بالعمل الذي نقوم به لصياغة القوانين التي ستعمل بها أسماء النطاقات. لذا فإن عملية الصياغة والتعديل والمراجعة تكون مكثفة.

كاثي كليمان:

لذا فإن ما نراه - وأحد الأسباب كان العودة إلى طاقم عمل صياغة سياسة ICANN والتعديل عليها كان يرافقنا بها أشخاص محترفون لأسباب مهمة. هناك العديد من الأشخاص يشاركوننا بدوام عمل كامل في ICANN لصياغة السياسة، حيث يعملون على مراجعتها والرد على الأسئلة التي يتم طرحها. وتقوم العديد من الجهات المختصة في هذا المجال بإرسال طاقم عمل محترف يتكون من إداريين لصياغتها. لذلك لدينا العديد من الأشخاص المتخصصين يعملون بشكل كامل على هذه الأمور.

لا يجب هذا الكلام على سؤالك بشكل كامل. ولكن المتطوعين، هم عبارة عن مجموعة -- أنه أمر معقد، وهناك الكثير من الأسئلة المترابطة تحتاج لمعرفة واسعة للرد عليها بالمستوى الذي نعمل به. وأنا لست متأكدة حول إمكانية المتطوعين من العمل بنفس الطريقة التي تعمل بها مجموعات أصحاب المصلحة وموظفين آخرين يعملون على نفس الأمر.

شكرًا.

ستيف كروكر:

حسنًا، بروس؟

تاباني ترافاين:

نعم يا كاتي، لديك حق، نحن كذلك نسمع بأمر مشابهة من مجموعات مختلفة. واحدة من الأمور التي أشرنا إليها في اجتماعنا مع مجموعة أصحاب المصالح التجارية كانت العضلة التي تواجهنا في توفر التعليقات العامة وتوضيحها حول كيفية التنقل من خلال الموقع الإلكتروني وما تم تحديده كنوع من فئتين من التعليقات الموجودة في موقع ICANN الإلكتروني، الفئة الأولى تتعلق بفرز أعداد السياسة وفترات التعليقات العامة والنوع الثاني يتضمن النشاطات التي لها علاقة بطلبات خدمة التسجيل وأمر مختلفة أخرى حيث يتم طلب التعليقات العامة ولكنها لا تشكل جزء من نشاط السياسة بشكل خاص.

بروس تونكين:

لذلك أعتقد أن الخطوة التي قام بها ديفيد أوليف بخصوص هذا الشيء التي تخص طرق تعزيز هذين النوعين من التعليقات العامة في صفحة الكترونية واحدة. لقد قمت بتقديم مقترح يعرض ملخص أسبوعي للنشاطات الحالية. ليجعلك على علم بهذه النشاطات.

أعتقد في النهاية -- بالنسبة لهذه المجموعة بشكل خاص أن تكون جزء من GNSO وتتمكن من اختيار الأشخاص المشاركين في مجلس GNSO. حيث يقوم المجلس

بإدارة صياغة السياسة. وتحديد عدد النشاطات المتعلقة بإعداد السياسة التي يجب إنجازها بشكل متزامن والحاجة إلى النظر للتأكد من موازنة التمثيل عبر تلك الأنشطة.

وسيشكل هذا على الأغلب فرق كبير في نموذج فريق عمل هندسة الإنترنت IETF حيث يمكنك الحصول على مجموعة من المهندسين الذين يعملون على حل مشكلة بسيطة يمكنهم العمل سويًا لحلها. لا يتعين أن يكون لديك أشخاص تابعين للحكومة. ليس من الضروري أن يكون لديك أشخاص من الإدارات القانونية أو من شركات تزويد الإنترنت أو من دائرة انتخابية قانونية أو من دائرة انتخابية غير تشغيلية أو من دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين NCUC، إلى آخره. في حين، ما يتعين علينا القيام به هو الموازنة. لذا، فالأمر مختلف قليلاً.

لذلك، واحدة من المقترحات التي اقترحتها بهذا الخصوص هو ما تستطيع GNSO عمله على مستوى المجلس هو أن تقوم كل دائرة انتخابية بتحديد مصادر المتطوعين.

لذلك يا كاتي، يمكنك القول، أنني مستعد للتطوع للعمل على هذه المواضيع التالية لمدة 10 ساعات أسبوعيًا. وقد يشارك عضو آخر من دائرتك الانتخابية في 20 ساعة، وقد يشارك عضو آخر من دائرتك الانتخابية لمدة 5 ساعات. ولكن إذا قمنا بتحديد توفر المتطوعين لديك في عدد الساعات أسبوعيًا والأمور التي يستطيعون العمل عليها، سيكون لديك نموذج من عدد المصادر. حينها يستطيع مجلس GNSO من إدارة ذلك والموافقة عليه وتحديد إمكانية القيام بعشرة نشاطات. بعد ذلك، سيكون عليك تحديد الأولوية بين هذه النشاطات،

التي سيكون من واجبنا دعمها. لذا قمنا بتسريع عمل طاقم الموظفين الذين يقومون بإعداد صياغة للسياسة بسبب إطلاق المجتمع أعداد كبيرة من هذه النشاطات. بل على العكس تمامًا. لا نقوم بتوظيف أعداد أكبر من الأشخاص للقيام بالنشاط، بل نقوم بتوظيفهم لدعم النشاط الذي قامت GNSO نفسها بتفويضه. لذلك، فأن نقطة البداية ستكون بالذهاب إلى المجلس وتحديد مصادر التطوع والعمل على النشاطات المترامنة مع بعضها والتي من الممكن العمل عليها باستخدام هذه المصادر لضمان مشاركة متوازنة.

قد يكون عامل التحديد هو مجموعتك، ولكنني لا أعلم عدد النشاطات التي يمكن انجازها، لذلك يمكنك توظيف عدد أكبر من المصادر اعتمادًا على نوع العمل لهذا الأسبوع وتنوعه ولكن على الأرجح سيكون الأمر بالحصول على المزيد من المتطوعين، أليس كذلك؟ فبدلاً من الحصول على عدد قليل من المتطوعين حيث سيمضون 30 إلى 40 ساعة أسبوعياً، يمكنك الحصول على عدد أكبر ليمضوا فقط 5 ساعات في الأسبوع. هذا مثال على الطرق المختلفة لحل هذا الموضوع.

ولكن يجب أن تكون نقطة البداية من خلال تحديد عدد المصادر لديك من ثم تحديد أولوية استخدام هذه المصادر. هذا ما تقوم به جميع الشركات، ويجب على ICANN أن تبدأ بالقيام بذلك أيضاً.

بالتأكيد أفهم هذه العملية ولكن عندما أذهب إلى GNSO وأسألهم عن سبب وجود كم كبير من العمل للقيام بإعداد السياسة، أتذكر أن لديهم مجموعتين أساسيتين للعمل على ذلك. واحدة من أجل gTLDs الجديدة والثانية تعمل على آلية حماية الحقوق والتي من المتوقع أن يتم الموافقة عليها يوم الأربعاء الموافق غداً.

كاثي كليمان:

تعد عملية وضع السياسات بمثابة القشة التي قسمت ظهر البعير من عدة جهات مثل WHOIS2. عملية كبيرة مدتها 5 سنوات سترى النور مع 144 متطوع. هل يمكننا -- بعد ذلك تشير إلينا GNSO وتقول أننا لم نقم بذلك.

مع هذا ولحد هذه اللحظة نواجه مشكلة مع جميع العمل الذي يتم القيام به بشكل تزامني. أما بالنسبة للمستقبل، كيف يمكننا وضع جميع هذا العمل بشكل منظم ومتسلسل وتجنب القيام به بشكل تزامني. من الممكن أن نبدأ الآن.

أنه من مهام مجلس GNSO لإدارة ذلك. قام مجلس الإدارة بطلب تقرير عن ذلك الأمور على ما أظن. ولكن مرة أخرى، لم يقرر مجلس الإدارة بشكل عشوائي العمل على WHOIS. كان لدينا فريق مراجعة WHOIS. بالإضافة إلى عدد من

بروس تونكين:

المجموعات التي قامت بتحديد أن لدينا قصور في أحد الخدمات التي نقوم من خلالها بتقديم المعلومات لمسجلي أسماء النطاقات. لذلك مرة أخرى فأن معظم هذه المجموعات تأتي من المجتمع. لقد حاولنا هيكلتها عبر فصل WHOIS في النموذج الجديد والذي كما نعلم فيه الكثير من القيود، ثم نقوم على البدء بالعمل به لنقول أننا بحاجة إلى نموذج جديد يمكنه خدمة المؤسسة والمجتمع في المستقبل. ولكن يمكن أن يقوم GNSO بمراقبة كيفية تحديد الأولويات ومتى يجب أن تنتهي. نقوم بشكل أساسي على مساندة ذلك الشيء.

كاثي كليمان: أريد أن أعيد الصياغة وأسأل، هل كان من الممكن أن تقول GNSO أنه من الممكن القيام بذلك ولكن خلال 6 أشهر؟

بروس تونكين: إذا كان ذلك ما قالته GNSO، فنعم. أن GNSO -- دورها كما موجود في لوائح مجلس GNSO الحقيقي هو إدارة عملية تطوير السياسة. على مجلس GNSO أن يقوم بتحديد أولوية السياسات التي يجب العمل عليها. التي سيكون من واجبنا دعمها.

ماركوس كومار: حسناً، شكرًا. سيكون هناك أشخاص على الانتظار للتحدث وأعتقد أن شيرين لديها أيضًا تعليق.

شيرين شلبي: لماذا لا ندع الموجودين على الانتظار بالتحدث وبعدها --

ستييفانيا ميلان: هل هذا يعمل الآن؟ أجل. ستييفانيا ميلان، للسجل. أريد فقط أن أضع ما اقترحه بروس في سياق، حيث يعمل بالطريقة التي تعمل بها الشركات. أعتقد أنه سيكون اقتراح ذو

فائدة. ولكن ما ننساه هنا على الأغلب أننا لسنا بشركة، نحن متطوعون. لذلك هناك الكثير من المرونة والعوامل الأخرى كما أشارت إليها كاثي على أنها متداخلة وغير متوقعة. لذلك على الأرجح سيكون من الجيد إذا لم يكن يعتقد مجلس الإدارة أن هناك تساوي، كما تعلمون، بين هيئة المتطوعين وطاقم العمل أو مع نظام الشركات الذي لا نتبعه. شكرًا.

لأكون واضحًا، أنا اتحدث عن تحديد الوقت الذي يحتاجه المتطوعون للعمل ولا أقوم بتوجيههم. لذلك، هذا الموضوع عن المتطوعين المستعدين للعمل ولكن ما هو الوقت المطلوب لحل مثل هذه المشكلة، وبعدها -- ستكون الهيئة التطوعية، والمتمثلة في مجلس GNSO، يمكنها العمل على ما يسهم بذلك. لذا أقولها مرة أخرى، ليس هناك توجيه. مثل ما يحصل في الشركة يجب أن تقول للعاملين لديك ما عليهم القيام به، ولكن في وضعنا، أنه تطوع من قبلكم حيث تقومون بتحديد الوقت الذي من الممكن المشاركة فيه في الأعمال التطوعية.

بروس تونكين:

ستيفاني بيرين، للسجل. كان تعليقي أقرب ما يكون متعلق بحجم العمل. تواجهنا مشكلتان في ICANN تمنعنا من توظيف المزيد من المتطوعين لمشاركتنا العمل. المشكلة الأولى هي أن معظم هذه المشاكل أفقية. سأقول لكم مشكلة الموارد البشرية. بعدما قمنا بصياغة بيان إطار عمل الموارد البشرية، فإن تعقيد تطبيق هذا الإطار، أجرؤ أن أقولها الخانات التي تعمل فيها ICANN، ستكون مهمة جدًا، وسيتجه قسم الموارد البشرية ليكون على المستوى الأساسي للقانون النظري والحقوق. سيكون تطبيق ذلك بشكل عملي أمرًا صعبًا.

ستيفاني بيرين:

الشيء الآخر هو عند القيام بجمع الأشخاص للعمل، قد يكون لديهم خبرة في مجال واحد. يجب أن تكون هناك عملية بحث لتنفيذ العمل بالشكل الصحيح -- وهذا الشيء يتضاعف مع زيادة سنوات عمل ICANN. أقصد في كلامي، أنني أشعر أنني قمت ببعض البحث في آخر ثلاث سنوات في جميع مستويات العمل التي شغلتها هنا، ولكن

لست مختصًا بما فيه الكفاية للانضمام إلى مجموعة معايير حماية الحقوق لأنني لم أطلع على القضايا ولم ألقى نظرة عليها في تلك المرحلة. مع أنني أعلم كيفية تطبيقها كمصدر لحماية الحقوق من خلال الأمور الأخرى التي اطلعت عليها.

لذلك أعتقد أنه من المهم جدًا عدم التقليل من أهمية تعقيد الموضوع. وأعلم أنك في الشركة تقوم بتوظيف أشخاص وتوكل لهم العمل مهما كانت النتائج للقيام بالعمل. ولكني متعاطف جدًا مع الفريق الذي يقوم بهذا العمل. لأنهم لن يدقنوا التعقيد الأفقي الذي نقوم نحن كمجموعة بالاهتمام به بالإضافة إلى مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG، إذا كانوا غارقين في العمل ويحاولون معرفة الحل والأمور التي يجب تسليحها في واحدة من تلك الخانات. أردت فقط أن أقول ذلك. نرحب بالتعليقات.

رفيق.

ماركوس كومار:

شكرًا. عندما سمعت عن هذه الفكرة أنه من الممكن أن تطلب من المتطوع تخصيص 5 ساعات وما إلى ذلك، شعرت أن الأمر قريب من إدارة المشاريع. ولكن الحقيقة مختلفة بعض الشيء لأنه حتى إذا حاولت أن تجلب متطوعين جدد وتطلب منهم الانضمام لك لقراءة جميع المواد وما إلى ذلك، يجب عليهم الخضوع إلى ما يشبه المنحنى التعليمي. وتستغرق الكثير من الوقت لذلك. وأنا قلق جدًا عندما يكون الوقت المخصص للتطوع 5 ساعات أو ما شابه. نحن لسنا بمثابة مكسب لشركة أو ما يدعى بالموارد البشري، نحن أشخاص جننا هنا للتطوع. وهناك شيء واقعي. على سبيل المثال، فقد لاحظت أن معظم فرق العمل تمر في وقت صعب كشخص من مجتمع آسيا والمحيط الهادي. ICANN ليست -- عملي اليومي. ولست متأكدًا إذا كان من الممكن أن أستيقظ الساعة 1:00. لأنني أبقى مستيقظ حتى الساعة 1:00 صباحًا كل -- مرتين في الليلة -- للانضمام إلى مجموعات العمل أو حضور مكالمة جماعية. هذا هو الواقع الذي يجب التعامل معه، إذا لم تكن نيتك تجارية وكنت متطوع، لا يمكنك مقارنة وضعك مع شخص يدفع له للقيام بالعمل. للقيام بذلك لمدة ساعة، كما تعلمون، بالمجان.

رفيق دماك:

كما أن هناك الكثير من الجهود وجهود للتعلم -- أعني الاستثمار للمشاركة الحقيقية. أعني مثل -- أن لدينا جولات لاحقة من خدمات دليل التسجيل RDS و gTLDs الجديدة. أن كمية الوثائق التي يطلب من المتطوعين الاطلاع عليها كبيرة جدًا. ليس من السهل تعيين أشخاص جدد والطلب منهم القيام بذلك. سيستغرق الأمر وقتاً.

لذلك أشعر بالغضب عندما يقول أحدهم أنه بإمكانك أن تتطوع لمدة 5 ساعات. لن يكون الأمر بتلك السهولة حتى في الشركات. هذا ما يدعى بالإدارة التشغيلية. لن يجدي هذا الحل أي نفع. سيستغرق الأمر الكثير من الوقت -- وما إلى ذلك.

لذا يجب أن نكون على حذر. أعلم أن الأمر ليس سهلاً. نحن -- نحاول توسيع قاعدة المتطوعين، ولكن الأمر يأخذ الكثير من الجهد -- الجهد لتحضير هؤلاء المتطوعين ليشاركوا بشكل فعال. لذا، فإن العملية ليست بتلك السهولة. لذا يجب أن نكون حذرين.

ما أعتقد بشكل شخصي أن على ICANN التخفيف من تلك الأمور لأن عملها لا يقتصر على وضع السياسات. هناك العديد من المشاريع التي بدأت بها وما إلى ذلك. هناك الكثير من الأمور. يجب أن تقلل من الجهود المبذولة بشأن وضع السياسات. يجب أن يتم تحديد الأولويات. من المهم جدًا للمجتمع المشاركة في عملية التخطيط هذه وتحديد الأولويات. يجب أن نركز على أمور معينة. فلا يمكننا القيام بأمر عدة في نفس الوقت.

لذلك هذا، كما أعتقد، ربما يكون التحدي للرئيس التنفيذي CEO الجديد. كانت هناك بعض الجهود، حيث عليك زيادة العمل لأن هناك العديد من التحديات. والآن يجب أن نركز على أمور معينة. لا يمكن أن تبدأ على سبيل المثال، في ثلاث أو أربع عمليات وضع للسياسات PDP في نفس الوقت. هذا ليس منطقيًا. شكرًا.

بالطبع لا، والأسوأ أننا بصدد البدء بعدد كبير من المراجعات. فلدينا فريق مراجعة المسؤولية والشفافية، ومراجعة الأمن والاستقرار ومراجعة WHOIS. وأنا معكم فيما سنقررونه. وخصوصًا بما يخص المكالمات. أعتقد أننا سمعنا في الجلسة السابقة، بما

بروس تونكين:

يخص التسجيل/المسجلين حيث كان على الأغلب رئيس مجلس GNSO هو المتحدث، ولكن هناك طريقة واحدة لحل هذا الأمر عن طريق تدوير أوقات الاجتماعات. أنا من منطقة آسيا والمحيط الهادي، وأقوم بالعديد من المكالمات في منتصف الليل كذلك. لذا فأنا أشارككم نفس المشكلة. هذه المشكلة يمكن حلها. وهناك طريقة لمشاركتها. ولكن المسألة المتعلقة بتحديد الأولويات أوافقكم الرأي عليها. لأننا في خطر القيام بالكثير من الأمور بطريقة غير صحيحة. أفضل القيام بالقليل من الأشياء ولكن بطريقة صحيحة. لذا أتفق تماماً معك بتلك النقطة. وأعتقد أن علينا القيام بذلك من خلال المجالس، دعونا نقوم بها من خلال جميع المجموعات ونقوم بتحديد الأولويات. أعتقد أن على مجلس الإدارة تحديد الأولويات في خطة العمل بشكل أكبر. هناك العديد من المسائل المتعلقة بهذا الشيء. أعتقد أننا في خطر من عدم -- القيام بالعديد من الأمور، لذا فأنا أوافقك الرأي. يجب التدريب على مهارة تحديد الأولويات داخل المجتمع.

أن الوقت على وشك النفاذ، ولكنني أرى أن شيرين ورينيا تيريدان إضافة شيء ما. أعني، أنا بالطبع -- سمعنا قلقك. لقد قمتي بسردها بشكل جيد. هل يمكنك الاختصار قدر المستطاع؟ شيرين أولاً من ثم ريناليا.

ماركوس كومار:

لا يمكنني الاختصار قد المستطاع.

شيرين شلبي:

[ضحك]

لا، أقصد أنني متعاطفة جداً مع هذه النقطة. والجواب هو لا -- ليست بتلك السهول لأنه -- في بيئة العمل التي -- كما تقولون أنها مهمة، هل لدينا المال الكافي والأشخاص المناسبين للقيام بذلك؟ أعتقد أننا نقول في ICANN، أن الأمر مهم، هل نملك المال لذلك. نحن لا نسأل إذا كان لدينا العدد الكافي من المتطوعين للقيام بذلك. لم يتم الإجابة عن ذلك السؤال في كافة الأحوال. سواءً من قبل مجلس الإدارة أو حتى GNSO أو أي -- يعتقد الناس أن الإجابة ستظهر لوحدها. أليس هذا صحيحاً؟ لذا، يجب إيجاد حل

لهذا الموضوع. وليس لدي أية أجوبة، ولكن يجب حلها، أما الشيء الثالث بالتأكيد هو توفر المصادر.

أردت أن أسأل ديفيد أوليف سؤال سريع لأن في السنة الماضية خلال التعليق العام قال المجتمع أننا متعبون قليلاً ونريد بعض من المساعدة. هل يمكنك توظيف أشخاص جدد في عملية إعداد السياسات، الشيء الذي قمنا به، اثنين إضافيين من FT. ولكنني أخشى من السؤال الأول الذي قد يزيد الإرهاق لأن هؤلاء الأشخاص قاموا بزيادة القدرة لأداء العمل أكبر مما تستطيعون تحمله. لذلك أردت أن أعرف من خلال -- ديفيد، ما هو رأيه بهذا الأمر لأنه أقرب منا إليه. شكرًا.

على الرغم من أننا لم نقصد أن نفترض هذا.

كاثي كليمان:

شكرًا لك يا شيرين. بالطبع، لم يمنحنا مجلس الإدارة الشخصين FT الذين قمنا بتوظيفهم. شخص من أجل مساعدة قسم السكرتارية. قمنا بتوظيف ذلك الشخص تقريبًا بعد ذلك. وديفيد تيت الخبير الثاني الذي قمنا بتوظيفه من رابطة الكومنولث الذي انضم لنا في هذا الاجتماع. هذا جيد للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. نقوم بدعم ثلاث مؤسسات داعمة وأربع مجتمعات مشورة. زادت كل من اللجنة الإستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC واللجنة الإستشارية للأمن والإستقرار SSAC حجم عملها وجهودها. أن الدعم المطلوب لذلك يتم جمعه من خلال فريق دعم السياسات.

لذلك نحن لا نقوم بإضافة المزيد من العمل. ونحاول دعم وتسهيل حجم العمل بالطريقة التي تقوم المجالس بتنظيمها -- واللجان التنفيذية لتلك المنظمات.

ماركوس.

ريناليا عبد الرحيم:

ماركوس كومار:

نعم، ريناليا.

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً. نحن قلقون بالطبع بشأن قدرة المتطوعين والتعب الذي يشعرون فيه. فيما يخص المراجعة، ناقشت اللجنة إمكانية جعل جدول المراجعة أكثر مرونة، ونحن نحاول قدر المستطاع تنفيذ ذلك بدون اهمال ما علينا القيام به استناداً على اللوائح، وإلى آخره.

ماركوس كومار:

شكراً. هل يمكننا إغلاق ذلك السؤال؟ أعني، أنني أعتقد أن لدينا القناعة الكاملة لأخذ الموضوع على محمل الجد حيث لم ننسى ولن يتم مناقشته مع مجلس الإدارة. قد تكون واحدة من القضايا التي سيتم مناقشتها في المجلس على سبيل المثال.

شيرين شلبي:

ماركوس. لم تجب على سؤالي يا ديفيد، ولكن ليس الآن. سوف نستمع لهذا الموضوع من كاتي في وقت لاحق. أرجوك لا -- لا تقم بذلك. نحن أردنا فقط وضع بالسجل أننا لم نقم بالإجابة عن السؤال حول تأثير زيادة الأشخاص المسؤولين عن إعداد السياسات. لذلك -- سنتعامل مع الموضوع في وقت لاحق.

ماركوس كومار:

شكراً لك على هذا. وقمنا كذلك بطرح بعض الأسئلة على (غير مدرك) الأول يتعلق بالتنوع والآخر كان طرح أسئلتك حول رأيك في مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. لقد ناقشنا التنوع من قبل، وأعتقد أن في الاجتماع المشترك مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO يوم الأحد، وقمت بتقديم بعض المعلومات لنا. أعتقد أنك تريد إضافة بعض النقاط على هذا الموضوع. تفضل.

تاباني ترافاينن:

عند هذه النقطة، ستيفانيا، هل يمكنك المجيء إلى هنا؟ سأطلب من ستيفانيا ميلان التحدث عن دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين NCUC باختصار، وسأطلب من رودي فانسنك للتحدث عن الدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية NPOC، باختصار أيضاً. نريد بعض الوقت للمناقشة.

ستيفانيا ميلان:

شكراً جزيلاً لكم. ستيفانيا ميلان، للسجل.

نظراً لأننا ليس لدينا الوقت الكافي، سأقوم بذكر الأفكار الرئيسية. بعض هذه الأفكار فقط. سوف أتحدث بالنيابة عن دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين NCUC.

لدينا 447 عضواً. تقيم الغالبية العظمى في -- الولايات المتحدة -- آسف، أمريكا الشمالية، وليس من أوروبا.

نقوم بتمثيل 115 دولة ولكننا نمثل -- آسف.

أعضائنا قادمين من 115 دولة. يتم ترجمة كتيبائنا إلى 6 لغات على سبيل المثال، من هذه اللغات اللغة البولندية والتركية. رئيسنا ليس أبيض البشرة. ويتم تخصيص 6 مقاعد لمجموعات أصحاب المصالح غير التجارية وليس فقط دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين، يتم تقسيمها بالتساوي حسب الجنس.

والآن، لا نملك للأسف، الأرقام حول التنوع الجنسي لأننا لا نقوم بجمع هذه المعلومات، ولكننا على علم أن علينا العمل بشكل أكبر بهذا الخصوص.

ولكني أريد أن أشارككم بأن الأرقام لا تخبرنا -- بالجهود المبذولة خلف هذا التنوع الجنسي، وهناك ثلاث أنواع على وجه الخصوص.

الأول هو التوعية. نحن لا نقوم بتنظيم المناسبات المتكررة في مختلف المناطق من خلال ربطها بالمناسبات الخاصة بنا، والتي تتضمن المؤتمرات الأكاديمية ومنتديات حوكمة الإنترنت IGF. نحن ممتنون جداً لمشاركة فريق أصحاب المصلحة في

ICANN لدعمهم لنا والذي يتضمن الدعم المادي. ولكن يوجد لدينا مشكلة والتي تمثل المشاركة الفعّالة.

لذلك دعونا لا نقوم بجمع الأرقام من البلدان المختلفة والتأكد من أن هؤلاء الأشخاص يقومون بالمشاركة في إعداد السياسات والعملية السياسية، ومن الصعب تحديد الأعضاء بما يخص المنطقة في هذا الشأن.

والنقطة الثانية هي بناء القدرات.

لقد تم مناقشتها بشكل واسع هنا. وأعتقد أن هذا الأمر في غاية الأهمية. مرة أخرى، أود أن أشكر ICANN بكل ما قامت به حتى الآن هناك حاجة أكبر -- للمصادر هناك.

أما النقطة الأخير فهي تتعلق في الترجمة. لو حضرتم إلى اجتماع دائرتنا اليوم لرأيتم رئيس الجلسة رفيق وهو يترجم إلى اللغة العربية والانجليزية والفرنسية. ومن المؤسف كانت مقصورات الترجمة خلفه فارغة تمامًا.

لذلك ما أريد طلبه هو وضع توفير مترجمين في عين الاعتبار على الأقل يوم تجمع الدائرة لمساعدة مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG و دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين NCUC. شكرًا.

شكرًا. تفضل.

ماركوس كومار:

طاب مساؤكم. اسمي بادميني بارواه، وأنا طالب قانون من الهند.

بادميني بارواه:

تعليقي على النقطة الثانية من سؤالك، وإطار العمل الذي سأحدث عنه هو من المقالة الأولى الجزء الثاني، البند الفرعي 4 من لوائحكم، والذي يتحدث عن مجلس الإدارة والمشاركة الشاملة والمتنوعة من المجموعات المختلفة.

من يومين، تعرضت للتحرش الجنسي في هذا الاجتماع وبينما حصلت على الكثير من الدعم من جميع من تحدث، كنت غير قادر على إيجاد سياسة واضحة بما يخص التحرش الجنسي في مجتمع ICANN. في النهاية اكتشفت أنه يجب الذهاب إلى مكتب المظالم، تفاجئت حين ذهابي هناك أنني أول شخص يقوم بتسجيل شكوى تتعلق بالتحرش الجنسي منذ إنشاء ICANN.

اطلعت بعدها على سجلات ICANN الرسمية حيث تحتوي هذه السجلات على سياسة ممتازة تخص التحرش الجنسي مع عقوبات كثيرة مبنية على حرية طلب الحماية للمشاركين. لذلك، أحث مجلس الإدارة والمجتمع على إيجاد سياسات واضحة تتعلق بالتحرش الجنسي لتكون مشاركتي أكثر وضوحاً وأتمنى أن يتم إبلاغي بعد فترة من الزمن بهذا الشأن. لا أريد ردًا فوريًا بهذا الخصوص. هذا هو التماسي. شكرًا.

شكرًا لك على لفت انتباهنا إلى هذا الأمر.

ماركوس كومار:

[تصفيق]

أنا مصدوم لسماعي هذا وبالطبع أستطيع أن أتحدث بالنيابة عن زملائي في مجلس الإدارة أن علينا أخذ الموضوع بجدية كبيرة وستقوم بمتابعة اقتراحك.

ماركوس كومار:

هناك بالفعل شيء مفقود إذا لم يكن لدينا مبادئ توجيهية بهذا الخصوص. لذلك شكرًا لك على لفت انتباهنا إلى هذا الأمر.

والآن إلى -- لا أعلم -- لقد وصلنا إلى -- أوه، تفضل يا رودى. لدى رودى شيء ليضيفه وكذلك كاتي.

نعم. شكرًا.

رودى فانسنيك:

رودي فانسنك، رئيس الدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية NPOC.

على الرغم من أن الدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية NPOC تعتبر دائرة جديدة -- سنتم الخمس سنوات في شهر يونيو -- حيث نقرب لنصل إلى 70 عضو. سبعة صفر. ودون التركيز المباشر على وجود التنوع في الجنس بالإضافة إلى المناطق الجغرافية، ما نزال سعيدين بالنتائج التي حققناها.

لدينا 70% رجال و 50% نساء اليوم، وما يزال أماننا الكثير لنقوم به في هذا المجال.

ولكن إذا القينا نظرة على إعادة التقسيم الجغرافي، أعتقد أنه من المثير للاعجاب أن لدينا تساوي في التمثيل الجغرافي.

لدينا في أفريقيا ما نسبته 25% وآسيا 90% وفي أوروبا 24% وفي أمريكا الشمالية 20% ولدينا 11% في أمريكا اللاتينية.

لذلك من المهم جداً أن لدينا تمثيل جغرافي يصل إلى 90% في آسيا، والسبب وراء ذلك أن المنظمات غير الحكومية NGO غير معروفة في تلك المنطقة وتكون أحياناً -- غير معترف فيها من قبل قانون الدولة. لذلك من المثير للاعجاب أن لدينا تمثيل يصل إلى 90% في آسيا.

يجب أن أوافق ستيفانيا أن التوسع الذي نقوم به ليس بالأمر السهل. ليس الأمر يشبه أن تذهب إلى شركة ما وتقول لهم، "أن لدينا منتج. يمكنكم شراؤه."

ما لدينا هو طلب من أشخاص للانضمام إلى ICANN و الدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية NPOC، والعمل معنا في مجالنا التطوعي.

من العوامل المحبطة التي تواجهك عن مقابلة الأشخاص أنه لا يوجد عائد فوري للعمل الذي يقومون به.

ما يقوله الأشخاص في الغالب هو، "نعم، ولكن لدي عمل يومي وهو أهم أولوياتي وأريد أن أحافظ على دخلي، لذلك إذا لم يكن لدي دخل، لا يمكنني التطوع في أي مؤسسة."

وهذا، بحد ذاته --

وبينما الدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية NPOC تركز فقط على المنظمات غير الحكومية، فإن المشكلة الأولى لدى المنظمة الحكومية NGO هي، هل لدي العدد الكافي من المتطوعين لمهمتي ورؤيتي والعمل الذي لدي؟ المشكلة الثانية، هل لدي التمويل الكافي للقيام بذلك؟

وكما نطلب في المستوى الثالث للقيام بالعمل من أجلنا ومن أجل ICANN في نفس المستوى، فإن هذا الأمر بالنسبة للمتطوع ليس بالسهل.

أنا سعيد جدًا أن أخبركم أن خلال سنتين تضاعف عدداً والشكر يرجع إلى جمع الفريق الجميع أو إلى جميع الموظفين في الدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية NPOC. ويجب كذلك أن أشكر رئيس عضويتنا جوان كير الذي قام بالتحقق من جميع الأعضاء بشكل شخصي وقام بتفقد البريد الإلكتروني ليتأكد إن كان هناك ردود وقام كذلك بتفقد المؤسسة للتأكد من وجودها أو ما زالت تزاوّل عملها. ونحن في غاية السعادة اليوم أنه يمكننا القول أن جميع الأعضاء تم التحقق منهم، حيث قاموا بالخضوع لعملية متكاملة.

والآن أصبح لدينا أساس للتواصل استناداً له حيث يمكننا توسيع دائرة العضويات والعمل على التنوع.

لا يمكنك القول أن علينا النظر في التنوع من ثم يمكننا الحصول على الأعضاء. لأن الأمر ليس بهذا الشكل. نحتاج إلى عدد كبير لنتمكن من انجاز المهمة المطلوبة منا.

وللاغلاق والرد على الأسئلة الواردة سابقاً، فإن واحدة من الأفكار التي كنا نتحدث عنها مع بعض زملائي في المنظمات الداعمة واللجان الإستشارية، أنه لماذا لا نقوم بإنشاء فريق عمل من جميع أقسام المجتمع ليعمل على استراتيجية توسع المجتمع

ولرؤية ما نفكر به كإستراتيجية لنرى إذا كانت تتناسب مع الإستراتيجية التي تقوم ICANN على إعدادها وما هي القواسم المشتركة فيها يمكن اكتشافها وتحديد ما سبب الفشل للأشخاص الذين يفشلون.

من المهم أن نكون قادرين على معالجة المشاكل الموجودة في مجتمعنا بطريقة لائقة وخصوصاً في هذا السياق. وكما قلت لكم، هذا الأمر ليس سهلاً.

لقد أصبحت عضواً من سنتين. أنا سعيد أننا -- نحصل على أعضاء جدد على الرغم من أننا نطلب الكثير من العمل منهم ومع ذلك ما يزال لدينا عمل كبير لننجزه.

شكراً.

شكراً لك على ذلك، رودي.

ماركوس كومار:

لسوء الحظ، لقد استنفدنا الوقت. أطلب ذلك لراحة المترجمين الفوريين. هل يمكننا إضافة 5 إلى 10 دقائق للوقت الحالي؟ أعلم أن كاثي أرادت القاء كلمة -- ولدينا سؤال يجب الإجابة عليه.

كاثي تريد المشاركة كذلك.

لا أريد أن أضيع الإجابة عن السؤال الأخير، لذا أشكركم.

كاثي كليمان:

حسناً. هلاً ننتقل للحديث عن السؤال الأخير: نتائج التقرير الأخير من مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG؟

ماركوس كومار:

هل تريد الرد على هذا يا إد؟

إدوارد موريس:

أجل. بالتأكيد. شكرًا لك، ماركوس. أريد أيضًا شكر مجلس الإدارة في البداية على الاستهلال في التعليقات. عندما كنا نفكر كيف يمكننا القيام بذلك منذ عامين، عمدت على جعل المجتمع يقود جهود المساءلة. لم تكونوا مجبرين للقيام بذلك. لذا شكرًا لك لقيامكم بهذا.

3 من أعضاء المجلس في التحديد وأريد أن أخص بالذكر من خلال عملي هنا لمدة 15 شهر.

لقد قمت يا بروس أنت وكريس بعمل رائع. كنت أتعرض للهجوم بين الحين والآخر ولكن كان دائمًا بروس يرسل لي "أحسنت صنعًا" أو "أوافقك الرأي" أو "لا أوافقك الرأي" ولكن كانت دائمًا بطريقة محترمة وبوقتها الصحيح.

والأهم من ذلك، أو أكثر أهمية بالنسبة لي العمل الذي قامت أشا فيه.

هل يمكنك الوقوف يا أشا -- الكثير من الأعضاء -- أنت جديدة. الكثير من الأعضاء لا يعرفونك. هل يمكنك الوقوف ليتعرف عليك الجميع؟

[تصفيق]

إدوارد موريس:

أجل. أريد فقط أن أقول أن أشا سألتني خلال أحد هذه الاجتماعات عن شيء كنت أعمل عليه وتبعها بعض الرسائل الالكترونية -- قد خسرت بعضها -- ولكنها كانت دائمًا تسأل لتتعلم. وعندما يصبح عندها معرفة في هذا الشيء، تصبح مدافعة عنه.

وفي رأيي الشخصي، هذا ما يجب أن يكون عليه العضو منا. لذا، أردت فقط أن أشكرها على أمل أن يتعلم الأعضاء الآخرين -- بعض الشيء من أحد الأعضاء الجدد، لأنك قمتي بعمل رائع.

هناك معلومات مفيدة جدًا في هذا التقرير. بالنسبة لي فإن حقوق التفتيش والتحقيق مهمة جدًا. على أمل أن تقود إلى شفافية أكبر في مسار العمل 2.

لكن يجب أن أقول لكم أن الدمج بين هذين الحقلين يضعنا على الطريق الصحيح لجعلنا أكثر مؤسسة شفافة في الولايات المتحدة.

نحن الرائدون في مجالنا وذلك بفضل الجهود المشتركة للمجتمع ومجلس الإدارة على أمل أن نكون قادرين على معالجة القضايا الأخرى بهذه الطريقة.

والآن لننتقل بالموضوع إلى روبين.

شكرًا جزيلًا لكم.

روبين غروس:

مرحبًا، أنا روبين غروس، للسجل. أصبحت عضوًا في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG و مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG منذ عام ونصف، لذا وددت أن أقول بعض الكلمات.

للكثير منا، فإن التقرير في النهاية هو عبارة عن مجموعة مختلطة لأن هناك الكثير من الأمور الجيدة في تقرير مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG.

أن -- إدخال التحسينات على عملية المراجعة المستقلة وإدخال التحسينات على عملية طلب إعادة النظر، وإنشاء وتمكين المجتمعات المحلية من أن يكون لها القدرة أن تعبر عن رأيها في الكثير من أمور الحكم الأساسية هو أمر في غاية الأهمية.

لائحة حقوق الإنسان التي سيتم إضافتها.

يوجد الكثير من الأمور الإيجابية هنا، لذا أريد أن يفهم الجميع ما سأقوله الآن أن لا ينفي أن هناك إيجابية كثيرة هنا.

مع ذلك فإن العديد منا في NCSG ما يزال لديه بعض المخاوف فيما يتعلق بقضية تمكين الحكومة.

عندما تنتظر إلى التوصيات 1 و 11 معًا، يغيّر هذا الشيء هيكل السلطة الأساسية في ICANN، ويغيّر كذلك دور اللجان الاستشارية ليصبحوا مشتركين في إتخاذ القرار.

مما يؤدي إلى تغيير جذري بالطريقة التي تأسست عليها ICANN. والشكل كذلك.

لدى عدد منا -- مخاوف حول أن تأثير ذلك سيكون على العديد من القضايا التي نهتم لأجلها، مثل حرية التعبير والخصوصية والإجراءات القانونية والديمقراطية.

لهذا السبب نريد أن نشير إلى تلك المخاوف. وخلال فترة التوازن، يبدو أن العديد من الأمور الموجودة في تقرير CCWG أظهرت إصلاحات كبيرة، حيث ما تزال نقطة شائكة مصدر قلق للعديد منا. شكرًا.

شكرًا. كنت أريد أن أقول أن باستطاعتنا القيام بذلك، أن نتناقش لساعات، ولكن لم يعد لدينا الوقت الكافي.

ماركوس كومار:

ولكني أرى بأن أفري تريد التحدث.

تفضلني أفري.

شكرًا. معكم أفري دوريا. أردت أن أشكر روبن لذكرها أنه كان هناك عدد قليل من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG كانوا يشعرون بتلك الطريقة.

أفري دوريا:

وأعتقد أن هناك أيضًا عدد منا يؤمنون أن التسوية الناجحة لا تحافظ على التوازن حيث ما يزال بعض أصحاب المصلحة لديهم أولوياتهم وأمور مشابهة. أردت فقط أن أشير إلى ذلك الأمر وأشكر روبن على طرحها للنقطة التي فيها خلاف داخل NCSG. شكرًا.

شكرًا لك على ذلك التوضيح. وأعتقد أنه من الممكن التصريح بما قاله رؤساء CCWG بأن هذه التسوية قد لا تكون ممتازة ولكن طالما كان الجميع متساوين في عدم رضاهم عنها، فلا تعتبر تسوية سيئة.

ماركوس كومار:

ببلوغ هذا الحد، أود أن أنهي الجلسة وأشكركم جميعاً على حضوركم. أعتذر لكم ولكن يتوجب علينا التوقف عند هذا الحد. لأن الوقت قد انتهى. شكراً جزيلاً.

أشكركم كذلك. شكراً جزيلاً على حضوركم معنا. أعتذر على تأخري.

تاباني ترفاينين:

[نهاية النص المدون]